



**MTRO. CESAR OMAR AVILEZ GONZALEZ**  
**COORDINADOR DE TRANSPARENCIA Y ARCHIVO GENERAL**  
**UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA**  
**PRESENTE.**

Por este medio me permito remitirle a usted el acta original de la sesión Ordinaria del H. consejo general universitario, celebrada el pasado 24 de marzo del 2014, en el paraninfo " Enrique Díaz de Leon". Lo anterior, para efectos de archivo y resguardo en la coordinación a su cargo.

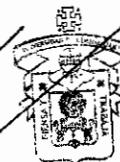
De antemano y sin otro particular, reciba un cordial saludo.

**ATENTA MENTE**

"PIENSA Y TRABAJA"

*"Año del Centenario de la Escuela Preparatoria de Jalisco"*

Guadalajara, Jal. a 11 de abril de 2014



**MTRO. JOSE ALFREDO PEÑA RAMOS** SECRETARÍA GENERAL  
**Secretario General**

**Universidad de Guadalajara**  
**Secretaría General**  
**Coordinación de Transparencia**  
**y Archivo General**

28 APR 2014

**RECIBIDO**

Recibido: *Henara*  
Hora: *13:14*

c.c.p. MTRO. I. TONATIUH BRAVO PADILLA, Rector General de la U.de.G  
c.c.p. Minutario



*Acta de la Sesión Ordinaria  
del Consejo General Universitario  
del lunes 24 de marzo de 2014*



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA  
CONSEJO GENERAL UNIVERSITARIO

*Acta de la Sesión Ordinaria  
del Consejo General Universitario  
del lunes 24 de marzo de 2014*  
Paraninfo "Enrique Díaz de León" de la UdeG, 10:00 hrs.

**UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA**  
Consejo General Universitario

Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla  
*El Presidente*

José Alfredo Peña Ramos  
*El Secretario*

**PÁGINA 2 DE 112**

Av. Juárez No. 976, Edificio de la Rectoría General, Piso 5, Colonia Centro C.P. 44100.  
Guadalajara, Jalisco. México. Tel. [52] (33) 3134 2222, Exts. 12428, 12243, 12420 y 12457 Tel. dir. 3134 2243 Fax 3134 2278  
[www.hcgu.udg.mx](http://www.hcgu.udg.mx)



*Acta de la Sesión Ordinaria  
del Consejo General Universitario  
del lunes 24 de marzo de 2014*  
Paraninfo "Enrique Díaz de León" de la UdeG, 10:00 hrs.

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: ¡Muy buenos días! tengan todos Ustedes. De conformidad con la convocatoria expedida por esta presidencia el pasado jueves 20 de marzo de 2014, y siendo las 10 horas con 26 minutos de este lunes 24 del mismo mes y año, damos inicio a esta sesión ordinaria del Consejo General Universitario. Acto seguido, solicito al señor Secretario se sirva informar respecto de la cantidad de consejeros que se han registrado, para verificar el quórum.

El Secretario José Alfredo Peña Ramos: Con todo gusto señor Rector. Del módulo de registro electrónico, instalado al ingreso de este recinto, nos reportan en este momento que estamos presentes en la sesión un total de 131 consejeros debidamente acreditados.

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Con 131 consejeros presentes esta presidencia se permite declarar formalmente instalada esta sesión ordinaria del Consejo General Universitario del lunes 24 de marzo de 2014. A continuación, le solicitaría al señor Secretario nos hiciera el favor de dar lectura a la propuesta de "Orden del día" que les ha sido entregada en su citatorio a todos Ustedes.

El Secretario José Alfredo Peña Ramos: Orden del día: "1. Lista de presentes y declaratoria del quórum; 2. Lectura y aprobación del orden del día; 3. Lectura y en su caso aprobación del acta de la sesión anterior; 4. Lectura, discusión y en su caso aprobación de los dictámenes que presentan las Comisiones Permanentes del Consejo General Universitario; 5. Aprobación del *Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad de Guadalajara, 2014-2030, Construyendo el Futuro*; 6. Formato del *Primer Informe de Actividades, 2013-2014*, y 7. Asuntos varios".

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Está a su consideración la propuesta del "Orden del día" ¿por si alguna de las consejeras o consejeros tuvieran alguna observación o comentario...?; bien, de no ser así esta presidencia pone a la votación de todos Ustedes si es de aprobarse el "Orden del día" que ha sido dado a conocer por el Secretario General, ¿favor de manifestarlo con su voto...?, aprobado. ¿Abstenciones...? ¿En contra...?

...A continuación, le pediría al señor Secretario, en el caso de que alguna o alguno de los consejeros presentes quisieran que se hiciera la lectura puntual del "Acta de la sesión anterior", misma que les fue enviada en forma electrónica a todos los consejeros, pero ¿si alguien deseara que se leyera favor de indicarlo...?, bien, de no ser así, entonces se pone a consideración el contenido del acta de la sesión anterior que les ha sido entregada a Ustedes y enviada en forma electrónica.



...En este momento está pendiente de aprobación el acta correspondiente a la sesión extraordinaria llevada a cabo el 17 de diciembre de 2013, y de la cual se les entregó junto con el citatorio de esta sesión los "Acuerdos aprobados" de la misma. Dicha información está, como ya lo dijimos, disponible en la propia página electrónica del Consejo General Universitario. Me permitiría preguntar entonces ¿si existe algún comentario a esta acta en particular...?

Alumna del CUAAD, Tannia Edisa Flores Raffta: ...

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Sí, adelante. Le van a acercar un micrófono para poderla escuchar.

Alumna del CUAAD, Tannia Edisa Flores Raffta: Soy alumna del CUAAD, y estoy en la Comisión Electoral y mi nombre está mal escrito, es "Tannia" con doble "n", y sería la única observación.

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Muy bien; hacemos la corrección. De no existir observaciones se pregunta a la asamblea si es de aprobarse el acta correspondiente a la sesión anterior, del 17 de diciembre de 2013, en caso de aprobarla sírvanse por favor manifestarlo con su voto..., aprobado.<sup>1</sup>

...A continuación, pasamos al punto cuatro de la orden del día: "Lectura, discusión y en su caso aprobación de los dictámenes que presentan las Comisiones Permanentes del Consejo General Universitario. Le pido para ello al señor Secretario de lectura por favor a los dictámenes correspondientes. Tenemos registrados un total de 8 dictámenes: 3 de Educación y Hacienda; 1 de Hacienda, y 4 de Condonaciones y Becas. Entonces, comenzaríamos con los 3 de Educación y de Hacienda, si es tan amable señor Secretario.

El Secretario José Alfredo Peña Ramos: A estas Comisiones Permanentes de Educación y de Hacienda, ha sido turnado por el Consejo del Centro Universitario de Ciencias de la Salud, el dictamen del 25 de noviembre de 2013, en el que se propone se otorgue al Profesor Harald Zur Hausen el título de *Doctor Honoris Causa* de esta máxima Casa de Estudios:

**Dictamen N° I/2014/005:**

**Resolutivos**

"... PRIMERO. Se otorga el título de "Doctor Honoris Causa" de la Universidad de Guadalajara al Profesor Harald Zur Hausen, ejemplo a seguir para las nuevas generaciones por su contribución a la salud pública, al realizar investigaciones que dieron origen a la vacuna contra el virus del papiloma humano.

---

<sup>1</sup> La solicitud hecha por la consejera Tannia Edisa Flores Raffta se refiere a hacer una corrección en el párrafo último de la página 3 (de 6), de los "Acuerdos aprobados en sesión extraordinaria del Consejo General Universitario del 17 de diciembre de 2013", para que donde dice: "Tania", diga "Tannia".



SEGUNDO. Llévase a cabo, en ceremonia solemne y pública, la entrega del título de "Doctor Honoris Causa" al Profesor Harald Zur Hausen.

TERCERO. De conformidad a lo dispuesto en el último párrafo del artículo 35 de la *Ley Orgánica*, solicítase al C. Rector General resuelva provisionalmente la presente propuesta, en tanto la misma es aprobada por el pleno del H. Consejo General Universitario.

Atentamente  
"PIENSA Y TRABAJA"

**"Año del Centenario de la Escuela Preparatoria de Jalisco"**

Guadalajara, Jal., 28 de enero de 2014

Comisiones Permanentes Conjuntas de Educación y de Hacienda ...".

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Gracias. En términos del artículo 35 de la *Ley Orgánica* se pregunta a la asamblea ¿si hay algún comentario o si se ratifica el contenido y la aprobación del presente dictamen...?

Directivo del SEMS, Roberto Castelán Rueda: ...

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Adelante.

Directivo del SEMS, Roberto Castelán Rueda: ¡Buenos días! señor Rector. Es una moción nada más. ¿No sé cuántos consejeros tengamos nada más las actualizaciones ya bajadas en el I-Pad...? Creo que no las tenemos, y por lo cual no estamos siguiendo... ¿Yo no sé cuántos la tengan...? Nadie las tiene; por eso es que no estamos siguiendo la sesión.

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Muy bien. Déjenme avisar a la asistencia técnica para que nos ayuden a revisar esto. (...)

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Lo que me comentan es que el problema que tenemos es de "no acceso" a internet en este momento, por las obras que todavía están siendo objeto en el Paraninfo. Les ofrezco una disculpa. Sí están en la página, pero el problema es que en este momento no se puede acceder. Vamos a intentar ahorita resolverlo rápidamente para que puedan tener Ustedes el acceso, y obviamente la copia de los documentos.

Consejero: ...

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Adelante.



Consejero: Sí viene la información, pero el software, la aplicación que nos pusieron en el I-Pad no permite actualizar para que se carguen los nuevos archivos.

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Es por la falta de acceso a internet, pero vamos a revisarlo en este momento. Muy bien, me permitiría entonces preguntar ¿si hay algún consejero que se quiera referir al dictamen de las Comisiones Conjuntas de Educación y Hacienda?

Rector del CUCS, Jaime Federico Andrade Villanueva: ...

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Adelante Dr. Jaime Andrade.

Rector del CUCS, Jaime Federico Andrade Villanueva: ¡Muy buenos días! Con su permiso compañeros consejeros, señor Presidente. Solamente para hacer mención de este importante nombramiento de *Doctor Honoris Causa* que le otorgó la Universidad de Guadalajara al Profesor Zur Hausen. El Profesor Zur Hausen fue Premio Nobel de Medicina en el año 2008 gracias a las investigaciones que inició desde 1976, particularmente enfocadas al origen o a la etiopatogenia del cáncer cérvico-uterino, uno de los cánceres que en el pasado fue la principal causa de morbo y mortalidad en el país, y no solamente en el país sino en muchos países, particularmente en los países subdesarrollados.

...El Dr. Zur Hausen desafió las teorías que hasta ese momento existían de que el causante de este carcinoma era el virus herpes, y todas las investigaciones en ese momento estaban orientadas a esa etiología, y sin embargo él demostró que el virus del papiloma humano causaban esta enfermedad, y esto dio pauta para que años después se pudiera obtener una vacuna que actualmente está dirigida contra los principales serotipos que causan este cáncer, y además esta implementación junto con otras intervenciones, como es el de estar realizando papanicolaous periódicamente en las mujeres, ha dado lugar a que este cáncer haya pasado a ser no el primer lugar como causa de muerte en las mujeres, sino segundo, y en algunas partes el tercer lugar. Este Profesor fue merecedor del Premio Nobel de Medicina, y además ha tenido un contacto intenso con la Universidad, ya que algunos de los académicos, profesores-investigadores del Instituto de Biología Molecular, han estado entrenándose y haciendo estancias en su laboratorio en Heidelberg, Alemania, y existe una comunicación directa y un enlace directo con ellos.

...Se aprovechó esta premiación con motivo de que él acudió a una de las conferencias magistrales del Congreso de Avances en Medicina que se realizó el mes pasado en esta ciudad, un evento que organizan los Hospitales Civiles de Guadalajara. De tal forma que nos parece que su *Doctorado* es a todas causas un reconocimiento que le hace la Universidad a uno de los investigadores más importantes del Siglo XX. Es cuánto.



El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Muchas gracias Dr. Jaime Andrade. Bien, de no existir alguna otra intervención se pregunta al pleno del Consejo ¿si es de aprobarse el dictamen I/2014/005, de las Comisiones Conjuntas de Educación y de Hacienda, por el cual se le concede el título de *Doctor Honoris Causa* al Profesor Harald Zur Hausen, por parte de esta máxima Casa de Estudios, si es de aprobarse favor de manifestarlo con su voto...?, aprobado. ¿En contra...? ¿Abstenciones...? Adelante señor Secretario.

El Secretario José Alfredo Peña Ramos: A estas Comisiones Permanentes Conjuntas de Educación y de Hacienda han sido turnados los dictámenes del 6 y 13 de septiembre de 2013, respectivamente, en donde el Consejo del Centro Universitario de Ciencias de la Salud propone la supresión de la orientación de Psicología Educativa, del programa académico de la Maestría en Psicología, con orientaciones en Psicología Organizacional, Psicología Social, Psicología Educativa, Neuropsicología, Psicología de la Salud, y la creación del programa académico de la Maestría en Psicología Educativa, a partir del ciclo escolar 2014 "B":

**Dictamen N° I/2014/055:**

Resolutivos

“... PRIMERO. Se suprime la orientación en Psicología Educativa del programa académico de la Maestría en Psicología, con orientaciones en Psicología Organizacional, Psicología Social, Psicología Educativa, Neuropsicología y Psicología de la Salud, correspondiente al dictamen número I/2005/237, de fecha 22 de noviembre de 2005, y que se imparte en el Centro Universitario de Ciencias de la Salud, a partir del ciclo escolar 2014 "B".

SEGUNDO. Se crea el programa académico de la Maestría en Psicología Educativa, de la Red Universitaria, teniendo como sede al Centro Universitario de Ciencias de la Salud, a partir del ciclo escolar 2014 "B".

TERCERO. El programa académico de la Maestría en Psicología Educativa es un programa profesionalizante, de modalidad escolarizada y comprende las siguientes Áreas de Formación y Unidades de Aprendizaje:

Plan de estudios

Áreas de Formación	Créditos	%
Área de Formación Básica Común	15	15.95
Área de Formación Básica Particular	73	77.66
Área de Formación Optativa Abierta	6	6.39
Créditos requeridos para obtener el grado	94	100%



Área de Formación Básica Común

Unidad de Aprendizaje	Tipo	Horas BCA*	Horas AMI**	Horas totales	Créditos	Prerrequisitos
Metodología cualitativa	CT	64	16	80	5	
Metodología de la investigación	CT	64	16	80	5	
Estadística	CT	64	16	80	5	
<b>Totales</b>		<b>192</b>	<b>48</b>	<b>240</b>	<b>15</b>	

Área de Formación Básica Particular

Unidad de Aprendizaje	Tipo ***	Horas BCA*	Horas AMI**	Horas Totales	Créditos	Prerrequisitos
Problemas contemporáneos de la educación en México	CT	80	16	96	6	
Seminario de investigación en psicología educativa I	S	80	16	96	6	
Seminario de investigación en psicología educativa II	S	80	16	96	6	Seminario de investigación en psicología educativa I
Seminario de investigación en psicología educativa III	S	80	16	96	6	Seminario de investigación en psicología educativa II
Seminario de investigación en psicología educativa IV	S	96	16	112	7	Seminario de investigación en psicología educativa III
Orientación y asesoría psicoeducativa	C	80	16	96	6	
Necesidades educativas especiales	C	80	16	96	6	
Mediación familiar y socioeducativa	C	80	16	96	6	
Instrumentos de evaluación psicoeducativa	C	80	16	96	6	
Prácticas supervisadas en psicología educativa I	P	144	16	160	9	
Prácticas supervisadas en psicología educativa II	P	144	16	160	9	
<b>Totales</b>		<b>1024</b>	<b>176</b>	<b>1200</b>	<b>73</b>	



Área de Formación Optativa Abierta

Unidad de Aprendizaje	Tipo	Horas BCA*	Horas AMI**	Horas Totales	Créditos	Prerrequisitos
Temas selectos en psicología educativa I	CT	40	8	48	3	
Temas selectos en psicología educativa II	CT	40	8	48	3	
Totales		80	16	96	6	

La programación de las Unidades de Aprendizaje de Formación Optativa Abierta se establecerá de acuerdo con el menú que aparece enseguida. El alumno(a) podrá elegir dos de las siguientes materias, en función de sus necesidades de formación derivadas de la composición, intereses, proyecto de investigación, etc.

Disciplina y violencia escolar
Psicología y educación de la sexualidad
Psicología e intervención socioeducativa
Psicología y lectoescritura
Psicología y pensamiento matemático
Psicología y habilidades del pensamiento
Psicología y transversalidad educativa
Tecnología educativa y medios de comunicación
Diseño de instrumentos de evaluación en psicología educativa
Temas selectos en orientación y asesoría
Temas selectos en necesidades educativas especiales
Temas selectos en problemas psicopedagógicos
Temas selectos en aprendizaje y desarrollo
Temas selectos en planeación y mejora del acto educativo
Redacción de textos científicos
Estadística avanzada

Este menú podrá ampliarse o enriquecerse con Unidades de Aprendizaje de programas internos o externos a la Universidad de Guadalajara, previa autorización de la Junta Académica y en el marco de la normatividad correspondiente.

<sup>1</sup> BCA = Horas Bajo la Conducción de un Académico.

<sup>2</sup> AMI = Horas de Actividades de Manera Independiente.

<sup>3</sup> CT = Curso Taller.

S = Seminario.

P = Práctica.

C = Curso.



CUARTO. La Junta Académica propondrá al Rector del Centro el número mínimo y máximo de alumnos por promoción y la periodicidad de las mismas, con fundamento en los criterios académicos y de calidad.

QUINTO. Los requisitos de ingreso a la Maestría en Psicología Educativa, además de los previstos por la normatividad universitaria, serán los siguientes:

- a. Título de Licenciatura o acta de titulación. La Licenciatura de origen deberá ser en el área de la psicología. En el caso de egresados de otras carreras afines, además de cumplir con el título, el aspirante será aceptado o no aceptado según lo decida la Junta Académica, la cual tendrá en consideración los contenidos del programa cursado por el aspirante, y/o la experiencia profesional y/o la integración del proyecto de titulación con las líneas de investigación existentes en la Maestría;
- b. Acreditar un promedio mínimo de ochenta, con certificado original o documento que sea equiparable de los estudios precedentes, según sea el caso; la Comisión de Educación del Consejo de Centro podrá dictaminar sobre casos de excepción, a propuesta de la Junta Académica, conforme lo previsto en el artículo 50 bis del *Reglamento General de Posgrado de la Universidad de Guadalajara*;
- c. Carta de exposición de motivos para cursar el programa;
- d. Presentar y aprobar un examen de lecto-comprensión de un idioma extranjero, dando prioridad al idioma inglés;
- e. Presentar un examen de conocimientos básicos de cómputo y navegación en Internet;
- f. Aprobar examen de conocimientos y/o selección propuesto por el Coordinador de la Maestría o la Junta Académica;
- g. Presentar una entrevista con un comité de selección integrado por profesores del programa;
- h. Presentar anteproyecto de trabajo terminal relacionado con las líneas de generación y aplicación del conocimiento de la Maestría en Psicología Educativa, y
- i. Aprobar los demás requisitos publicados en la convocatoria respectiva.

SEXTO. Son requisitos de permanencia en el programa los establecidos en la normatividad universitaria vigente.

SÉPTIMO. Los requisitos de egreso, además de los establecidos por la normatividad universitaria vigente, son los siguientes:

- a. Haber concluido el programa con una calificación promedio mínima de 80 en cada ciclo escolar;
- b. Cubrir la totalidad de los créditos del plan de estudios;
- c. Presentar, defender y aprobar el examen de grado en cualquiera de las modalidades;
- d. Presentar constancia de no adeudo expedida por la Coordinación de Control Escolar del Centro Universitario de Ciencias de la Salud.



OCTAVO. Las modalidades para obtención de grado de Maestro (a) serán:

- a. Memoria de evidencia profesional, cuyos criterios metodológicos para la presentación y evaluación serán establecidos por la Junta Académica;
- b. Propuesta de solución a un problema específico en el campo de la profesión, y
- c. Tesis.

NOVENO. La Maestría tendrá una duración de 4 (cuatro) ciclos escolares, los cuales serán contados a partir del momento de su inscripción.

DÉCIMO. Los certificados se expedirán como Maestría en Psicología Educativa. El grado se expedirá como Maestro(a) en Psicología Educativa.

DECIMO PRIMERO. El costo del programa académico será de 4 (cuatro) salarios mínimos generales mensuales por ciclo escolar, vigentes en la zona metropolitana de Guadalajara.

DECIMO SEGUNDO. Podrán ser válidos en este programa, en equivalencia a cualquiera de las Áreas de Formación, cursos que a juicio y con aprobación de la Junta Académica tomen los estudiantes en otros programas del mismo nivel de estudios y de diversas modalidades educativas, de éste y de otros Centros Universitarios de la Universidad de Guadalajara y de otras instituciones de educación superior, nacionales y extranjeras, para favorecer la movilidad estudiantil y la internacionalización de los planes de estudio.

DECIMO TERCERO. El costo de operación e implementación de este programa educativo será con cargo al techo presupuestal que tiene autorizado el Centro Universitario de Ciencias de la Salud. Los recursos generados por concepto de cuotas de inscripción y recuperación, más los que se gestionen con instancias financiadoras externas, serán canalizados al programa.

DECIMO CUARTO. De conformidad a lo dispuesto en el último párrafo del artículo 35 de la *Ley Orgánica*, solicítase al C. Rector General resuelva provisionalmente la presente propuesta, en tanto la misma es aprobada por el pleno del H. Consejo General Universitario.

Atentamente  
"PIENSA Y TRABAJA"

**"Año del Centenario de la Escuela Preparatoria de Jalisco"**

Guadalajara, Jal., 20 de febrero de 2014

Comisiones Permanentes Conjuntas de Educación y de Hacienda "...



El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Bien, he consultado si hay solución al problema planteado para que todos tengan acceso a los documentos y están haciendo ahorita la verificación técnica para hacerlo. ¿Desean Ustedes que declaremos un breve receso en tanto tienen acceso a los documentos...? Bien, le pediría al Secretario que entonces se hiciera la lectura completa de las partes de todos los resolutivos, con el propósito de que en tanto se resuelve este problema pueden Ustedes conocer los textos completos. Entonces, está a su consideración este dictamen de las Comisiones Conjuntas de Educación y de Hacienda, por el cual el Consejo Universitario de Ciencias de la Salud propone la supresión de la orientación de Psicología Educativa, del programa académico de la Maestría en Psicología, con orientaciones en Psicología Organizacional, Psicología Social, Psicología Educativa, Neuropsicología y Psicología de la Salud, y la creación del programa académico de la Maestría en Psicología Educativa, a partir del ciclo escolar 2014 "B". ¿Si alguien tuviese alguna observación o comentario?, bien, de no ser así, esta presidencia le pregunta al pleno ¿si es de aprobarse el dictamen por el cual las Comisiones Conjuntas de Educación y de Hacienda suprimen la orientación de Psicología Educativa de la Maestría en Psicología, y se crea el programa académico de la Maestría en Psicología Educativa, a partir del ciclo escolar 2014 "B"? ¿si están en favor, por favor manifestarlo con su voto...?, aprobado. ¿En contra...? ¿Abstenciones...? Bien, pasamos al siguiente dictamen. Si es tan amable señor Secretario.

El Secretario José Alfredo Peña Ramos: A estas Comisiones Permanentes Conjuntas de Educación y de Hacienda, ha sido turnado el dictamen del 6 de noviembre de 2013 en el que el Consejo del Centro Universitario de Ciencias de la Salud propone suprimir el programa académico de la Especialidad en Dermatología Médica Quirúrgica, y aprobar el nuevo programa académico de la Especialidad en Dermatología, a partir del ciclo escolar 2009 "A":

**Dictamen N° I/2014/056:**

Resolutivos

... PRIMERO. Se suprime el programa académico de la Especialidad en Dermatología Médico Quirúrgica, que se imparte en el Centro Universitario de Ciencias de la Salud, a partir del ciclo escolar 2009 "A".

SEGUNDO. Se crea el programa académico de la Especialidad en Dermatología, de la Red Universitaria, teniendo como sede al Centro Universitario de Ciencias de la Salud y para ser impartido en el Antiguo Hospital Civil de Guadalajara "Fray Antonio Alcalde" y en el Instituto Dermatológico de Jalisco "Dr. José Barba Rubio", así como en las unidades hospitalarias que cuenten con el perfil para el desarrollo del programa y sean reconocidas como sedes del mismo por el Centro Universitario de Ciencias de la Salud, a partir del ciclo escolar 2009 "A".



TERCERO. El programa académico de la Especialidad en Dermatología es un programa profesionalizante, de modalidad escolarizada y comprende las siguientes Áreas de Formación y Unidades de Aprendizaje:

Plan de estudios

Áreas de Formación	Créditos	%
Área de Formación Básico Particular Obligatoria	45	8
Área de Formación Especializante Obligatoria	495	92
Número de créditos para optar al diploma	540	100

Área de Formación Básico Particular Obligatoria

Investigación Médica I

Unidad de Aprendizaje	Tipo	Horas BCA*		Horas AMI**	Horas Totales	Créditos
		Teóricas	Prácticas C/ tutor	Prácticas S/ tutor		
Sesión de revisión bibliográfica I	CT	32	32	0	64	4
Sesión de análisis de casos clínicos I	CT	32	32	0	64	4
Investigación médica	CT	16	16	0	32	2
Medicina basada en evidencias I	C	64	0	0	64	4
<b>Total</b>		<b>144</b>	<b>78</b>	<b>0</b>	<b>224</b>	<b>14</b>

Investigación Médica II

Unidad de Aprendizaje	Tipo	Horas BCA*		Horas AMI**	Horas Totales	Créditos
		Teóricas	Prácticas C/ tutor	Prácticas S/ tutor		
Sesión de revisión bibliográfica II	CT	3	32	0	64	4
Sesión de análisis de casos clínicos II	CT	3	32	0	64	4
Seminario de investigación I	CT	1	16	0	32	2
Medicina basada en evidencias II	C	64	0	0	64	4
<b>Total</b>		<b>224</b>	<b>144</b>	<b>0</b>	<b>224</b>	<b>14</b>



### Investigación Médica III

Unidad de Aprendizaje	Tipo	Horas BCA*		Horas AMI**	Horas Totales	Créditos
		Teóricas	Prácticas C/ tutor	Prácticas S/ tutor		
Sesión de revisión bibliográfica III	CT	3	32	0	64	4
Sesión de análisis de casos clínicos III	CT	3	32	0	64	4
Seminario de investigación II	CT	1	16	0	32	2
Medicina basada en evidencias III	C	64	0	0	64	4
<b>Total</b>		<b>224</b>	<b>144</b>	<b>0</b>	<b>224</b>	<b>14</b>

### Educación Médica I

Unidad de Aprendizaje	Tipo	Horas BCA*		Horas AMI**	Horas Totales	Créditos
		Teóricas	Prácticas C/ tutor	Prácticas S/ tutor		
Aprendizaje basado en problemas	C	16	0	0	16	1
<b>Total</b>		<b>16</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>1</b>

### Educación Médica II

Unidad de Aprendizaje	Tipo	Horas BCA*		Horas AMI**	Horas Totales	Créditos
		Teóricas	Prácticas C/ tutor	Prácticas S/ tutor		
Diseño de programas de Educación para la salud	C	16	0	0	16	1
<b>Total</b>		<b>16</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>1</b>

### Educación Médica III

Unidad de Aprendizaje	Tipo	Horas BCA*		Horas AMI**	Horas Totales	Créditos
		Teóricas	Prácticas C/ tutor	Prácticas S/ tutor		
Evaluación de programas de educación para la salud	C	16	0	0	16	1
<b>Total</b>		<b>16</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>1</b>



Área de Formación Básica Especializante Obligatoria

Atención Médica I

Unidad de Aprendizaje	Tipo	Horas BCA*		Horas AMI**	Horas Totales	Créditos
		Teóricas	Prácticas C/ tutor	Prácticas S/ tutor		
Propedéutica y semiología de la piel	C	48	0	0	48	3
Morfología de la piel	C	64	0	0	64	4
Introducción a la dermatología	C	64	0	0	64	4
Inmunología clínica	C	64	0	0	64	4
Dermatología infecciosa I	CT	160	32	0	192	12
Dermatopatología I	C	96	0	0	96	6
Terapéutica dermatológica I	CT	64	96	16	176	11
Trabajo de atención médica I	N	0	1536	400	1936	121
Totales		560	1664	416	2640	165

Atención Médica II

Unidad de Aprendizaje	Tipo	Horas BCA*		Horas AMI**	Horas Totales	Créditos
		Teóricas	Prácticas C/ tutor	Prácticas S/ tutor		
Dermatología infecciosa II	CT	160	32	0	192	12
Dermatosis reaccionales	CT	32	16	0	48	3
Dermatosis eritematosa-escamosas y eccematosas	C	48	0	0	48	3
Enfermedades psicocutáneas	C	48	0	0	48	3
Discromías	C	48	0	0	48	3
Enfermedades autoinmunitarias del tejido conectivo	C	48	0	0	48	3
Oncología cutánea I	C	48	0	0	48	3
Enfermedades de las mucosas	C	48	0	0	48	3
Enfermedades de los anexos	C	48	0	0	48	3
Terapéutica dermatológica II	C	64	0	0	64	4
Dermatopatología II	C	64	0	0	64	4
Trabajo de atención médica II	N	0	1,536	400	1,936	121
Totales		656	1,584	400	2,640	165



Atención Médica III

Unidad de Aprendizaje	Tipo	Horas BCA*		Horas AMI**	Horas Totales	Créditos
		Teóricas	Prácticas C/ tutor	Prácticas S/ tutor		
Enfermedades vesiculo- ampollasas	C	64	0	0	64	4
Oncología cutánea II	C	64	0	0	64	4
Dermatología pediátrica	C	64	0	0	64	4
Dermatopatología III	C	64	0	0	64	4
Terapéutica dermatológica III	C	64	0	0	64	4
Cirugía dermatológica	C	80	0	0	80	5
Dermatoscopia	CT	64	48	0	112	7
Ulceras cutáneas	C	32	0	0	32	2
Genodermatosis	C	64	0	0	64	4
Trabajo de atención médica III	N	0	1,632	400	2,032	127
Totales		560	1,680	400	2,640	165

\*BCA = Horas Bajo la Conducción de un Académico.

\*\*AMI = Horas de Actividades de Manera Independiente.

<sup>3</sup>CT = Curso Taller.

C = Curso.

N = Clínica.

CUARTO. Los requisitos de ingreso a la Especialidad en Dermatología, además de los previstos por la normatividad universitaria, serán los siguientes:

- Copia simple del título de Médico Cirujano y Partero o título equivalente emitido por una institución educativa reconocida;
- Certificado de la carrera de Médico Cirujano y Partero o equivalente;
- Acta de nacimiento original;
- Copia de aprobación del Examen Nacional de Aspirantes a Residencias Médicas a la Especialidad en Medicina Interna;
- Certificado parcial de la Especialidad en Medicina Interna, con mínimo 1 año de estudios, expedido por una universidad reconocida;
- Carta de aceptación original de la unidad sede del programa de la Especialidad en Dermatología, dirigida al Rector del Centro Universitario de Ciencias de la Salud, con atención al Secretario Académico;
- Cubrir los aranceles correspondientes.

Para residentes extranjeros:

- Haber cumplido con la reglamentación anterior, debidamente apostillado;
- Haber aprobado el Examen Nacional de Selección de Residencias Médicas para Extranjeros (sólo en el caso de cursar la Especialidad en Medicina Interna en México);
- Otra opción es haber cursado un año, como mínimo, de Medicina Interna en su país de origen, avalado por una universidad reconocida y revalidado por la Secretaría de Relaciones Exteriores y la Universidad de Guadalajara.



QUINTO. Los requisitos de permanencia, además de los establecidos por la normatividad universitaria, son los siguientes:

- a) Aprobar avances semestrales de su trabajo de investigación, ante las instancias establecidas, en cada unidad sede, y
- b) Presentar y aprobar examen anual de conocimientos, aplicado por el Centro Universitario de Ciencias de la Salud, a través de la Junta Académica de la Especialidad.

SEXTO. Son motivos de baja automática de la Especialidad en Dermatología los siguientes:

- a) No acreditar una Unidad de Aprendizaje;
- b) No dedicarse de tiempo completo a las tareas de la Especialidad, corroborado por la Junta Académica;
- c) Mostrar conducta inadecuada en el trato a los pacientes, compañeros o profesores.

SÉPTIMO. El plan de estudios de la Especialidad en Dermatología tiene una duración de 3 años.

OCTAVO. Los requisitos para obtener el diploma correspondiente, además de los establecidos por la normatividad universitaria, son los siguientes:

- a) Cubrir la totalidad de los créditos del correspondiente plan de estudios;
- b) Aprobar el examen general de conocimientos, administrado por la Coordinación de Especialidades Médicas del Centro Universitario de Ciencias de la Salud.

NOVENO. Los certificados y el diploma se expedirán como Especialidad en Dermatología.

DÉCIMO. Para favorecer la movilidad estudiantil y la internacionalización de los planes de estudio, el coordinador de la Especialidad, en la sede correspondiente, propondrá anualmente el número de alumnos para intercambio y los criterios que deben establecerse en el convenio para su envío y recepción.

DECIMO PRIMERO. El costo de la matrícula anual será de acuerdo al arancel establecido por la Universidad de Guadalajara.

DECIMO SEGUNDO. El costo de operación e implementación de este programa educativo será cargado al techo presupuestal que tiene autorizado el Centro Universitario de Ciencias de la Salud. Los recursos generados por concepto de las cuotas de inscripción y recuperación, más los que se gestionen con instancias patrocinadoras externas, serán canalizados a la sede correspondiente del programa.



DECIMO TERCERO. De conformidad a lo dispuesto en el último párrafo del artículo 35 de la *Ley Orgánica*, solicítase al C. Rector General resuelva provisionalmente el presente dictamen, en tanto el mismo es aprobado por el pleno del H. Consejo General Universitario.

Atentamente  
"PIENSA Y TRABAJA"

**"Año del Centenario de la Escuela Preparatoria de Jalisco"**

Guadalajara, Jal., 20 de febrero de 2014

Comisiones Permanentes Conjuntas de Educación y de Hacienda

Mtro. Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla  
Presidente

Dr. Héctor Raúl Solís Gadea

Dra. Leticia Leal Moya

Dr. Héctor Raúl Pérez Gómez

C. Dejanira Zirahuén Romero Lupercio

Mtro. Javier Espinoza de los Monteros  
Cárdenas

Mtro. José Alberto Castellanos Gutiérrez

Dr. Martín Vargas Magaña

C. José Alberto Galarza Villaseñor

Mtro. José Alfredo Peña Ramos  
Secretario de Actas y Acuerdos ...".

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Está a la consideración de Ustedes el dictamen de las Comisiones Conjuntas de Educación y Hacienda, por el cual se propone suprimir el programa académico de la Especialidad en Dermatología Médica Quirúrgica, y aprobar el nuevo programa académico de la Especialidad en Dermatología, a partir del ciclo escolar 2009 "A". Bien, ¿si tuvieran alguna observación...?, de no ser así se pregunta ¿si es de aprobarse este dictamen por el cual se suprime el programa académico de la Especialidad en Dermatología Médica Quirúrgica, y se aprueba el nuevo programa académico de la Especialidad en Dermatología, favor de manifestarlo con su voto...?, aprobado. ¿Abstenciones...? ¿En contra...? Gracias. Pasamos ahora a los dictámenes de la Comisión de Hacienda.



El Secretario José Alfredo Peña Ramos: Esta Comisión Permanente de Hacienda propone a su atenta consideración la Cuenta Financiera Universitaria, incluyendo el dictamen de auditoría externa sobre el Estado de Origen y Aplicación de Fondos correspondientes al ejercicio 2013:

**Dictamen N° II/2014/069:**

Resolutivos

“... PRIMERO. Se aprueba la información contable elaborada por la Dirección de Finanzas, que constituye la Cuenta Financiera Universitaria, con base a la opinión expresada por los auditores externos del Despacho "PriceWaterHouseCoopers, S.C." que contiene el dictamen y el Estado de Origen y Aplicación de Fondos y sus Notas, con el propósito de finiquitar el ejercicio presupuestal 2013.

SEGUNDO. Se acuerda auditar el ejercicio presupuestal de 2014, correspondiendo a la Comisión Permanente de Hacienda la selección y aplicación de procedimientos para elegir el despacho de auditores externos.

TERCERO. La Contraloría General deberá dar seguimiento a las Notas contenidas en el adjunto Estado de Origen y Aplicación de Fondos por el ejercicio del 1 de enero al 31 de diciembre de 2013, para que en lo conducente sean atendidas por las instancias universitarias correspondientes, dando prioridad a los rubros más importantes e informará a la Comisión Permanente de Hacienda sistemáticamente de los resultados.

CUARTO. La Contraloría General deberá informar a los titulares de las dependencias universitarias involucradas que las cuentas deudoras expresadas en la Nota número 8 del Estado de Origen y Aplicación de Fondos, deberán quedar comprobadas y con su documentación entregada a la Dirección de Finanzas en un plazo no mayor a 90 días naturales, contados a partir de la fecha en que se apruebe el presente dictamen. La Dirección de Finanzas deberá mantener informada a la Comisión Permanente de Hacienda sobre el estado que guarden dichas cuentas deudoras, a fin de proceder, en su caso, de acuerdo a la normatividad universitaria y demás leyes aplicables.

QUINTO. Facúltese al Rector General para que en los términos del artículo 35, fracción II, de la *Ley Orgánica de la Universidad de Guadalajara* ejecute el presente dictamen.

Atentamente  
"PIENSA Y TRABAJA"

***"Año del Centenario de la Escuela Preparatoria de Jalisco"***

Guadalajara, Jalisco, 18 de marzo de 2014

Mtro. Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla  
Rector General y Presidente de la Comisión de Hacienda

Dr. Javier Espinoza de los Monteros Cárdenas  
Dr. Martín Vargas Magaña

Mtro. José Alberto Castellanos  
C. José Alberto Galarza Villaseñor

Mtro. José Alfredo Peña Ramos  
Secretario de Actas y Acuerdos ..."

**PÁGINA 19 DE 112**



El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Está a la consideración de todos Ustedes el dictamen por el cual se propone a la aprobación de la Cuenta Financiera Universitaria, incluyendo el dictamen del auditor externo sobre el Estado de Origen y Aplicación de Fondos correspondientes al ejercicio 2013. Como ya lo señaló el Secretario General, el despacho auditor externo "PriceWaterHouseCoopers, S.C.", que es el responsable para este año de la realización de la auditoría y es quien está presentando el dictamen a la Comisión de Hacienda, y la Comisión de Hacienda una vez que lo ha revisado y lo ha estudiado, es quien lo está poniendo a la consideración de este pleno. Se pregunta ¿si tuvieron Ustedes alguna observación o comentario con relación a la Cuenta Universitaria...?, de no ser así, esta presidencia les pregunta ¿si es de aprobarse el dictamen de la Comisión Permanente de Hacienda por el cual se propone a su consideración la Cuenta Financiera Universitaria, incluyendo el dictamen de auditoría externa sobre el Estado de Origen y Aplicación de Fondos, correspondientes al Ejercicio 2013, si es así favor de manifestarlo con su voto...?, aprobado. ¿Abstenciones...?, ¿en contra...? Pasamos ahora a los dictámenes de la Comisión de Condonaciones y Becas.

El Secretario José Alfredo Peña Ramos: Son 4 dictámenes de la Comisión de Condonaciones y Becas.

(Becas)

1. Dictamen número V/2014/006: Se dictamina a Olivia Mariana González Márquez como beneficiaria de la beca-crédito complementaria, con el objetivo de continuar estudios de *Magister* en Periodismo con mención Prensa Escrita en la Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.

**Dictamen N° V/2014/006:**

Resolutivos

“... PRIMERO. Se dictamina a la C. Olivia Mariana González Márquez, como beneficiaria de la beca-crédito complementaria, con el objetivo de continuar estudios de Magister en Periodismo con mención Prensa Escrita en la Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.

SEGUNDO. La beca-crédito complementaria, será a partir del 1º de noviembre de 2013 y hasta el 28 de febrero de 2014, la cual comprende los siguientes conceptos, de conformidad con el tabulador vigente en la Universidad de Guadalajara:

- a. Manutención mensual por \$8,000.00 M.N.;
- b. Matrícula equivalente en moneda nacional a 1,823,650 pesos chilenos, y
- c. Transporte aéreo de regreso al obtener el grado correspondiente.



TERCERO. La C. Olivia Mariana González Márquez, deberá cumplir todas y cada una de las obligaciones establecidas en el artículo 54 del *Reglamento de Becas* vigente, así como presentar un informe escrito de sus actividades y calificaciones al término del ciclo escolar, avalado por la institución donde realice sus estudios, ante la Coordinación General Académica.

CUARTO. La C. Olivia Mariana González Márquez, mientras se reintegra en sus funciones deja en receso su contrato individual de trabajo de Jefe de Apoyo Administrativo de 36 horas adscrito a la Coordinación de Prensa y Comunicaciones, lo anterior a efectos de que se garantice su futura reincorporación a la Universidad de Guadalajara, en virtud de que se recomienda licencia con goce de salario, de conformidad a lo señalado en los artículos 21 y 53 del *Reglamento de Becas*.

QUINTO. Procédase a la suscripción del convenio (contrato de mutuo) entre la Universidad de Guadalajara y el C. la C. Olivia Mariana González Márquez, de conformidad con lo que establecen los artículos 26, 35 y 36 del *Reglamento de Becas* de esta Casa de Estudios; lo anterior; en razón de que las becas otorgadas por la Universidad de Guadalajara, tienen la naturaleza de ser becas-crédito.

SEXTO. De conformidad a lo dispuesto en el último párrafo del artículo 35 de la *Ley Orgánica*, solicítase al Rector General resuelva provisionalmente la presente propuesta, en tanto la misma es aprobada por el pleno del H. Consejo General Universitario.

Atentamente  
"PIENSA Y TRABAJA"  
"Año del Centenario de la Escuela Preparatoria de Jalisco"  
Guadalajara, Jalisco, 31 de Enero de 2014 ...".

...Voy a leer los 4 para que sea en paquete.

2. Se dictamina a Norma Ramírez Hernández, como beneficiaria de la beca-crédito complementaria, por única ocasión, con el objetivo de obtener el grado de Doctorado en Ingeniería Biomédica en la Universidad Politécnica de Madrid, España:

**Dictamen N° V/2014/007:**

Resolutivos

PRIMERO. Se dictamina a la C. Norma Ramírez Hernández, como beneficiaria de la beca-crédito complementaria, por única ocasión, con el objetivo de obtener el grado de Doctorado en Ingeniería Biomédica en la Universidad Politécnica de Madrid, España.



SEGUNDO. La beca-crédito complementaria, será a partir del 1º de octubre de 2013 y hasta el 30 de septiembre de 2014, la cual comprende los siguientes conceptos, de conformidad con el tabulador vigente en la Universidad de Guadalajara:

- a. Manutención mensual equivalente en moneda nacional hasta 1,600 euros;
- b. Material bibliográfico \$10,000.00 M.N.;
- c. Seguro médico \$9,000.00 M.N.;
- d. Matrícula a la presentación del documento oficial equivalente en moneda nacional, y
- e. Transporte aéreo de regreso al obtener el grado correspondiente.

TERCERO. La C. Norma Ramírez Hernández, deberá cumplir todas y cada una de las obligaciones previstas en el artículo 54 del *Reglamento de Becas* vigente, especialmente la fracción VIII, relativa a la obtención del grado a su reincorporación al Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías.

CUARTO. La C. Norma Ramírez Hernández, mientras se reintegra en sus funciones deja en receso su contrato individual de trabajo de Profesor Docente Asociado "A" de 40 horas definitivo adscrito al Departamento de Ciencias Computacionales en el Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías, lo anterior a efectos de que se garantice su futura reincorporación a la Universidad de Guadalajara, en virtud de que se recomienda licencia con goce de salario, de conformidad a lo señalado en los artículos 21 y 53 del *Reglamento de Becas*.

QUINTO. Procédase a la suscripción del convenio (contrato de mutuo) entre la Universidad de Guadalajara y la C. Norma Ramírez Hernández, de conformidad con lo que establecen los artículos 26, 35 y 36 del *Reglamento de Becas* de esta Casa de Estudios; lo anterior; en razón de que las becas otorgadas por la Universidad de Guadalajara, tienen la naturaleza de ser becas-crédito.

SEXTO. De conformidad a lo dispuesto en el último párrafo del artículo 35 de la *Ley Orgánica*, solicítase al Rector General resuelva provisionalmente la presente propuesta, en tanto la misma es aprobada por el pleno del H. Consejo General Universitario.

Atentamente  
"PIENSA Y TRABAJA"

**"Año del Centenario de la Escuela Preparatoria de Jalisco"**  
Guadalajara, Jalisco, 31 de Enero de 2014 ...".



3. Se otorga apoyo financiero a Jesús Alberto Espinosa Arias, para que obtenga el grado de Doctorado en Geografía y Desarrollo Territorial en la Universidad de Granada, España, hasta el 30 de septiembre de 2014:

**Dictamen N° V/2014/066:**

Resolutivos

“... PRIMERO. Se otorga apoyo financiero al C. Jesús Alberto Espinosa Arias, para que obtenga el grado de Doctorado en Geografía y Desarrollo Territorial en la Universidad de Granada, España, hasta el 30 de septiembre de 2014.

SEGUNDO. El C. Jesús Alberto Espinosa Arias, deberá presentar con anticipación el documento oficial expedido por la Universidad de Granada, que señale la fecha programada para la defensa de la tesis doctoral “Una vía para la diversificación del turismo de sol y playa en la costa tropical de Granada: los municipios de interior”.

TERCERO. El beneficio será por:

- a. Manutención durante la estancia realizada en la Universidad de Granada (no mayor de 8 días).
- b. Transporte aéreo redondo.

CUARTO. En consecuencia de lo anterior, suscribese la novación del convenio crediticio (contrato de mutuo) por los montos y actualizaciones que correspondan por el tiempo del apoyo financiero del presente dictamen.

QUINTO. El C. Jesús Alberto Espinosa Arias, deberá cumplir con todas y cada una de las obligaciones previstas en el artículo 54 del *Reglamento de Becas* vigente, especialmente la fracción VIII, relativa a la obtención del grado.

SEXTO. De conformidad a lo dispuesto en el último párrafo del artículo 35 de la *Ley Orgánica*, solicítase al Rector General resuelva provisionalmente la presente propuesta, en tanto la misma es aprobada por el pleno del H. Consejo General Universitario.

Atentamente  
"PIENSA Y TRABAJA"  
"Año del Centenario de la Escuela Preparatoria de Jalisco"  
Guadalajara, Jalisco, 13 de Marzo de 2014 ...".



4. Se prorroga por única ocasión la beca-crédito completa, para que Elsie Noemí Olvera Pérez, obtenga el grado de Doctor en Ingeniería Industrial en la Universidad Anáhuac/México Norte, Estado de México, a partir del 12 de enero de 2014 y hasta el 15 de julio de 2014.

**Dictamen N° V/2014/067:**

Resolutivos

“... PRIMERO. Se prorroga por única ocasión la beca-crédito completa, para que la C. Elsie Noemí Olvera Pérez, obtenga el grado de Doctor en Ingeniería Industrial en la Universidad Anáhuac/México Norte, Estado de México, a partir del 12 de enero de 2014 y hasta el 15 de julio de 2014.

SEGUNDO. La C. Elsie Noemí Olvera Pérez, mientras se reintegra en sus funciones, deja en receso su contrato individual de trabajo de Profesor Docente Asociado “B” de 40 horas, adscrito al Departamento de Ciencias Computacionales del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías, lo anterior, a efectos de que se garantice su futura reincorporación a la Universidad de Guadalajara, en virtud de que se recomienda licencia con goce de salario, de conformidad a lo señalado en los artículos 21 y 53 del *Reglamento de Becas*.

TERCERO. En consecuencia de lo anterior, suscribese la novación del convenio crediticio (contrato de mutuo) por los montos y actualizaciones que correspondan por el tiempo de la prórroga de la beca materia del presente dictamen.

CUARTO. La C. Elsie Noemí Olvera Pérez, deberá cumplir con todas y cada una de las obligaciones previstas en el artículo 54 del *Reglamento de Becas* vigente, especialmente la fracción VIII, relativa a la obtención del grado.

QUINTO. De conformidad a lo dispuesto en el último párrafo del artículo 35 de la *Ley Orgánica*, solicítese al Rector General resuelva provisionalmente la presente propuesta, en tanto la misma es aprobada por el pleno del H. Consejo General Universitario.

Atentamente  
"PIENSA Y TRABAJA"

**“Año del Centenario de la Escuela Preparatoria de Jalisco”**  
Guadalajara, Jalisco, 13 de Marzo de 2014

Mtro. Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla  
Presidente

Mtro. Ernesto Flores Gallo  
Mtro. Reynaldo Gómez Jiménez

Dra. Bertha Ermila Madrigal Torres  
C. Daniel Alejandro Martínez Gómez

Mtro. José Alfredo Peña Ramos  
Secretario de Actas y Acuerdos ...”.



El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Bien; están a su consideración los 4 dictámenes de la Comisión de Condonaciones y Becas, y si no tienen Ustedes inconveniente preguntaría si estamos de acuerdo en proceder a votar los 4 en conjunto, y antes preguntarles ¿si hay alguna observación respecto del dictamen marcado con el número 006 a nombre de Olivia Mariana González Márquez...?; ¿si hay alguna observación respecto del dictamen 007 a nombre de Norma Ramírez Hernández...?; ¿el 066 a nombre de Jesús Alberto Espinosa Arias...?, y ¿del número 067 a nombre de Elsie Noemí Olvera Pérez...? Bien, de no haber ningún comentario, esta presidencia les pregunta si son de aprobarse los dictámenes de la Comisión de Condonaciones y Becas, marcados con los números 006, 007, 066 y 067, por los cuales se autorizan becas, o bien se prorroga en un caso de ellos una de ellas...?, ¿si es en favor su voto favor de manifestarlo...?, gracias, aprobados. ¿Abstenciones...? En contra...?

...Bien, pasamos al siguiente punto de la orden del día. El siguiente punto del orden del día se refiere al *Plan de Desarrollo Institucional*. Como Ustedes saben, nuestra normatividad marca que es el Consejo de Rectores la instancia que discute y delibera con relación al *Plan de Desarrollo Institucional*, y es el mismo Consejo de Rectores quien hace la propuesta de actualización del *Plan de Desarrollo Institucional* al pleno del Consejo General Universitario. Entonces, de conformidad con lo dispuesto en la fracción I del artículo 48, así como fracción II del numeral 31, ambas de la *Ley Orgánica*, procederemos a la presentación de la actualización del *Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad de Guadalajara, 2014-2030, Construyendo el Futuro*, mismo que fuera aprobado por el Consejo de Rectores, en sesión número 297, el pasado 18 de marzo de 2014. A continuación, le pediría el señor Vicerrector Ejecutivo, nos haga el favor de hacer una presentación sintética de los trabajos y del contenido que tiene esta propuesta.

(Exposición del Vicerrector Ejecutivo)<sup>2</sup>

Vicerrector Ejecutivo, Miguel Ángel Navarro Navarro: Con todo gusto señor Rector. Con su permiso, y el de los señores consejeros, voy a solicitar a los responsables de la proyección que nos hagan el favor de preparar la presentación que tenemos preparada y que resume las actividades que se llevaron a cabo para tener este *Plan de Desarrollo*, esta propuesta. Bien, ¿me dan la que sigue por favor...?

...Éstas fueron las etapas con las que se planeó todo el proceso para la actualización del *Plan de Desarrollo*. Todas estas etapas han sido ya recorridas en sus comunidades en diferentes actividades, y en este momento nos encontramos en la última etapa que es la aprobación por parte del honorable Consejo General Universitario.

---

<sup>2</sup> Al final de la presente acta, se adjunta la propuesta del *Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad de Guadalajara, 2014-2030, Construyendo el Futuro*, versión íntegra del documento puesto a la consideración de los consejeros, y en la que el Vicerrector Ejecutivo se apoya para hacer esta presentación sintética, con la proyección sobre una pantalla).



... Como lo señaló el Rector, ya pasó por el Consejo de Rectores, que a su vez aprobó la propuesta que una comisión del propio Consejo de Rectores hizo para elaborar todos los contenidos y organizar todas las propuestas que la comunidad universitaria y la comunidad externa a la Universidad utilizó y propuso para actualizar nuestro *Plan de Desarrollo*.

...Estos fueron los seis ejes, siete ejes alrededor de los cuales se crearon todos los contenidos y las propuestas. Algunos de ellos ya los teníamos en el *Plan* anterior. En realidad este *Plan* no inventa nada nuevo, se fundamenta en el anterior, pero sí revisa las actualizaciones de aquellos rubros que requieren un mayor avance, una modernización, y los ejes que se encuentran aquí son los que nuclean todas las propuestas. Son seis ejes longitudinales y un eje transversal, que se refieren a la "Calidad", la "Innovación", la "Evaluación" y la "Pertinencia", que cruzan la "Docencia y el Aprendizaje", la "Investigación y el Posgrado", la "Extensión y la Difusión", la "Vinculación", la "Internacionalización", y el eje estratégico de "Gestión y Gobierno".

... Como parte de las actividades de preparación se tuvieron varios eventos, varios foros en diversos Centros, en donde distinguidos conferencistas y expertos internacionales nos vinieron a visitar, y a dar muy interesantes conferencias en esas temáticas que Ustedes ven ahí, y a las que la mayoría de Ustedes asistió, como el Dr. Francisco López Segrera, como el Dr. René Drucker, etcétera. Y esto fue una importante actividad que nos centró y nos ubicó en las tendencias nacionales e internacionales que se discuten en otras partes del mundo.

... Se hicieron varios grupos de enfoque, con sectores sociales y productivos, y entonces tuvimos un grupo de enfoque con el sector empresarial, otro con el sector de los medios de comunicación, y con el sector social finalmente el viernes 13 de diciembre. También los gremios de la Universidad de Guadalajara fueron consultados en tres sesiones particulares, como el Sindicato de Trabajadores Académicos el miércoles 29 de enero de 2014, con el SUTUdeG, el Sindicato Único de Trabajadores de la Universidad el 5 de febrero, y los estudiantes también fueron consultados en una sesión que se llevó a cabo en el CUCEA el 7 de febrero de este año.

... El total, de ponencias y aportaciones que se recibieron en los foros, se sintetizan en estos cuadros, organizadas por el origen de la aportación: grupales, personales o institucionales, y Ustedes ven que tuvimos un total de 3,688 participaciones, lo cual es muchísima información, pero originalmente con los meses se fue decantando, organizando, clasificando y agrupando por ejes.

... En la "consulta en línea", en la página que se abrió con ese mismo motivo, se tuvieron un total de 1,232 consultas, y en un taller que se hizo con el Consejo de Rectores, también los rectores propusieron 517 propuestas organizadas en esa cantidad en los rubros que ahí se ven. Se nota cómo "Formación y Aprendizaje" es de los temas que más participaciones obtuvieron; e "Investigación y Posgrado" también, etcétera.



...Con todo eso, la frecuencia de aportaciones por temática, y sólo para dar a Ustedes una idea, en el apartado de "Docencia y Aprendizaje" los temas que mayor frecuencia acumularon por parte de las diversas comunidades fue "Docentes", el apartado de "Gestión", y en menor proporción "Enseñanza y Aprendizaje", y el asunto de la "Formación" fueron las áreas importantes.

...Aquí tenemos el porcentaje de comentarios por línea, fue fundamentalmente el mayor en el tema de "Docencia y Aprendizaje", la "Educación de calidad con equidad". En el asunto de "Investigación y Posgrado", el eje estratégico, las mayores frecuencias se las llevaron el "Financiamiento" y la "Infraestructura para la Investigación y el Posgrado".

...Por otra parte, en segundo término la "Gestión, la Reglamentación y la Información". Y en menor frecuencia vienen otros apartados que si bien no dejan de ser importantes fueron también mencionados y están colocadas todas las aportaciones que se hicieron, aunque aparentemente podrían haberse ubicado en otros apartados, en otros ejes estratégicos, ahí se propusieron y entonces se respetan.

...En "Investigación y Posgrado", en porcentaje de comentarios por línea, lo que más llamó la atención de las comunidades fue el "Impulso a la investigación humanista, social científica y tecnológica", es decir que la mayoría pide que haya mucha más investigación en todas las áreas del conocimiento.

...En el apartado de "Vinculación" llama la atención que la mayor cantidad de aportaciones se refieren a la "Gestión", es decir a todas las actividades que hay que hacer para que la "Vinculación" sea una función importante de la Universidad; en segundo término, la "Atención a las necesidades sociales", y desde luego baja luego a la vinculación, que en diversos sectores era percibido como obvio o necesario.

...En el tema de "Vinculación" y el porcentaje de comentarios por línea, la "Vinculación con la sociedad" y el "Emprendimiento con sectores productivos" son los dos apartados que mayor cantidad de comentarios recibieron.

...En el tema de "Extensión y Difusión" como línea estratégica, nuevamente la "Gestión" vuelve a ocupar el primer lugar de importancia en los comentarios de la comunidad, y luego casi a la mitad de la frecuencia; el asunto de la "Información y la promoción", y luego una serie de comentarios y temáticas diversas en este eje estratégico.

...En el porcentaje de comentarios por línea "Impulsar y difundir programas culturales en la Red", ha sido lo más importante en el tema de la "Extensión y Difusión".



...En el asunto de la "Internacionalización", las aportaciones que mayor frecuencia acumularon fueron casi en el mismo nivel: "Actualización Curricular", y otra vez el tema de la "Gestión", seguidas por, ya en menor frecuencia, por "Colaboración interinstitucional", y esto me llama la atención que la "Actualización Curricular" se relacione como una necesidad urgente para el tema de la "Internacionalización" de la Universidad, y asimismo la "Gestión" que aparece en tres líneas estratégicas como lo más importante mejorar la gestión universitaria.

...En el porcentaje de comentarios por línea, la propuesta para impulsar la Red es "Académicas internacionales", es la que llama más la atención, los aportes y propuestas que hacen las comunidades, es decir relacionarnos más en el nivel internacional con otras redes de investigación.

...En "Gestión y Gobierno", lo que llama más la atención es el tema de la "Legalidad y reglamentación", es decir nuestra normatividad con propuestas de actualizarse todo el tiempo. "Gestión estratégica, participar y simplificar", esta es una propuesta frecuente de que hay que simplificar y automatizar trámites y procedimientos, lo cual todos lo vivimos día a día, y ahí están reflejados en las aportaciones.

...Se repite en los comentarios por línea "Gestión eficiente", como propuesta número uno para el apartado de "Gestión y Gobierno". Ya en segundo nivel, casi a la mitad de frecuencias el tema de la "Gobernanza Universitaria".

...Hay una página donde Ustedes pueden consultar todas las propuestas que se hicieron para el *Plan de Desarrollo*, y en esa página están organizados por ejes temáticos los temas que ya mencionamos y el número de aportaciones que tiene cada uno: 430, 340, etcétera, y Ustedes se pueden meter como dicen ahora dando "clic" en estos sitios, y esto les conduce a una liga en donde se separan los sub-apartados de cada una de las líneas estratégicas, y a su vez ellos contienen líneas que los llevan a desagregar absolutamente todas las participaciones hasta las propuestas puntuales que se hicieron. Entonces, en este sitio Ustedes pueden consultar y meterse hasta el último comentario o la última línea tal y como apareció en los instrumentos de consulta.



...Bueno, lo que tenemos son ejemplos. ¿Qué se hizo para integrar todo este mundo de aportaciones de las 3000 y tantas ponencias...? Hubo una Comisión redactora que trabajó con la Comisión del Consejo de Rectores durante todo el mes de febrero, fundamentados en cuatro temas: los insumos y las propuestas de las consultas que acabamos de ver de manera gruesa, enumerada; los anteriores planes de desarrollo de la Universidad y que siguen siendo un insumo importante, porque es el *Plan* vigente que tenemos, y que vamos actualizando; el "Programa General de Trabajo" del señor Rector General, que marcó en su toma de posesión hace prácticamente un año, y en donde también esbozó las prioridades que de su gobierno institucional serán materia de los esfuerzos de trabajo institucionales, y finalmente, también se consideró lo del contexto nacional e internacional de la educación superior en todos los documentos nacionales e internacionales existentes. Con esas cuatro temáticas se integraron, más lo que a Ustedes ya les dije en este momento, el primer borrador que además se puso a consideración de especialistas externos. Y una vez concluido se mandó con personajes como Jamil Salmi y otros reconocidos, el Dr. Luis Fernando Aguilar, y ellos en lo personal dieron su visión del borrador, se hicieron algunos ajustes, y finalmente se propuso al Consejo de Rectores, y el que fue aprobado el martes 18 de marzo de 2014.

...Esto que hoy se pone a consideración de Ustedes es un documento de carácter estratégico, y quiere decir que el documento no contiene circunstancias y propuestas puntuales, particulares y específicas, como debe marcar el horizonte general para el que se debe mover la Universidad, y además en el entendido de que por instrucción del señor Rector General, después de aprobado este *Plan* estratégico, cada línea estratégica y cada nivel educativo de nuestra Universidad van a elaborar sus planes estratégicos, así de esa manera tendremos un *Plan* estratégico para la Investigación, un *Plan* estratégico para la Docencia, otro para la Vinculación, habrá un *Plan* estratégico para el Nivel Medio Superior, otro para el Nivel Superior, y un *Plan* estratégico para la Investigación y el Posgrado. Y entonces, esos planes estratégicos se van a orientar por el *Plan* estratégico general que aquí se presenta.

...Después de esos planes estratégicos, por área y por nivel, cada Centro Universitario, cada nivel y Sistema, elaborarán su *Plan de Desarrollo* por Centro, en donde ya en lo particular la realidad objetiva de cada una de las dependencias, que no es lo mismo, ya lo sabemos, estar en Puerto Vallarta que en el Norte, sus planes estratégicos de desarrollo ya tendrán que acopiar la realidad particular que cada una de estas regiones y que la historia académica de cada Centro determine en sus Consejos hacia dónde deben transitar en el 2030, dentro de las orientaciones generales que aquí se presentan.

...En esta idea, esta propuesta de hoy es la más general, y no encontrará acepciones específicas para ninguna dependencia en ningún apartado; se irán conteniendo y definiendo por los siguientes niveles y dependencias, de manera que sea elaborado con 17 objetivos de los cuales se desprenden un total de 82 estrategias y 45 indicadores al final de primera y de segunda generaciones. Indicadores que se consideran en un enfoque sistémico, indicadores de insumos son los llamados de primera generación; y les llaman ahora indicadores de segunda generación a los que son indicadores de proceso e indicadores de productos o de impactos.



... Esa es la conformación del *Plan*, y voy a dar solamente cuenta primero de la estructura que tiene el documento y que de aprobarse sería como se imprimiría. El documento está listo para enviarse a la editora a publicarse, una vez que Ustedes lo consideren aprobatorio, y tendría esta estructura:

**“... Mensaje del Rector General**

- I. Contexto de la educación superior en el mundo.
- II. El caso de México.
- III. La Universidad de Guadalajara: Logros y desafíos.
- IV. Planear es decidir. El *Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad de Guadalajara*.
- V. Misión y Visión.
- VI. Directrices Estratégicas.
- VII. Ejes Temáticos, Objetivos y Estrategias.
- VIII. Indicadores estratégicos y métricas.
- IX. Consideraciones de implementación.
- X. La construcción colectiva del futuro de la Universidad.

**Bibliografía**

**ANEXOS**

**Anexo I.** Metodología en la construcción del Plan de Desarrollo Institucional.

**Anexo II.** Planes de desarrollo universitarios en perspectiva comparada. ...”.

... La Misión y la Visión son prácticamente las mismas que hemos tenido en ocasiones anteriores, y que definen a nuestra Universidad a la que ya le añadimos el carácter de “Benemérita”, laica, autónoma, compromiso social y vocación internacional, y además es más o menos el mismo enfoque, y una orientación que retoma a nuestra Universidad como una Institución que retoma los principios de equidad, justicia social, convivencia democrática y prosperidad colectiva.

... Tenemos ahí, a propuesta de un grupo de universitarios, de no olvidar también el calificativo de “institución humanista”, cosa que con gusto asumimos, tomamos nota y lo añadiríamos en la versión impresa final.

... La Visión también, tenemos una Visión al 2030, y es lo que queremos de nuestra Universidad, y se completa con estas directrices estratégicas. Para el 2030 queremos ser:

- una Universidad con excelencia académica en la sociedad del conocimiento;
- una Universidad incluyente, equitativa e impulsora de la movilidad social;
- queremos una Universidad como polo de desarrollo científico y tecnológico;
- Universidad sustentable y socialmente responsable;
- una Universidad con visión global y compromiso local, y
- una Universidad transparente y financieramente responsable.



...Y esto complementa la Visión de nuestra Institución al 2030. Y los 17 objetivos los pasaré rápidamente, no leo ni menciono las Estrategias, están en sus documentos, pero llamo la atención sobre los 17 objetivos que cubren todas las áreas que ya vimos con esas fuentes, y que han sido múltiplemente revisados, pulidos y mejorados. Y se refieren a:

- **Objetivo 1.** Ampliar y diversificar la matrícula con altos estándares de calidad, pertinencia y equidad.
- **Objetivo 2.** Mejorar la calidad de los procesos, los ambientes y los resultados de enseñanza-aprendizaje.
- **Objetivo 3.** Consolidar el enfoque pedagógico centrado en el aprendizaje y en la formación integral del estudiante.

...No podemos renunciar a esta que es elementalmente la visión más moderna del aprendizaje y de nuestra Institución como promotora de y facilitadora tanto del aprendizaje del estudiante como de su formación integral.

- **Objetivo 4.** Posicionar la investigación y el posgrado como ejes de nuestro modelo educativo.

...Aspiramos a ser una Universidad de investigación, claro sin renunciar a la docencia. Ninguna universidad, aun siendo de investigación, renuncia a la docencia. Es un asunto de énfasis y de cualificación, y aspiramos a posicionar a nuestra Universidad en la investigación y el posgrado.

- **Objetivo 5.** Lograr una masa crítica de recursos humanos de alto nivel para desarrollar esa investigación y esos programas de posgrado.
- **Objetivo 6.** Necesitamos ampliar y diversificar nuestro posgrado, pero mantenerlo en altos estándares de calidad y de relevancia nacional.

...Necesitamos que todos nuestros posgrados estén en el Padrón Nacional de Posgrados del CONACyT, y que sean reconocidos por todas las agencias que tienen que ver con esto.

- **Objetivo 7.** Queremos revitalizar a la Vinculación como una función estratégica para promover la transferencia de conocimientos y tecnologías.

...Hoy, en que las Universidad en su vinculación con la empresa y con apoyos del gobierno han conformado lo que se denomina modelo "Triple hélice", la participación social de estos tres sectores es importante.



- **Objetivo 8.** La innovación y el emprendimiento en la formación de los estudiantes.

...Tenemos que transformar la manera en como los estudiantes están formándose con su propia iniciativa, y tienen que ser en todo sentido emprendedores, y no quiere decir que todos tengan que ser empresarios, pero en la formación de la personalidad del que emprende, crea y soluciona problemas es parte de la formación integral y la innovación. Resolver problemas aplicando el conocimiento y la ciencia.

- **Objetivo 9.** Queremos que la Universidad se consolide como polo de desarrollo cultural y artístico a nivel nacional e internacional.

...No sólo por lo que al exterior pueda hacer la Universidad, sino que a su interior en la formación integral de los estudiantes, la cultura y el arte, son vocacionadores del humanismo y de la sensibilidad, y es formación integral.

- **Objetivo 10.** Queremos fortalecer la identidad y valores universitarios en nuestros estudiantes, profesores y administrativos, con énfasis en la responsabilidad social de la Universidad.

...Hemos insistido en que no debemos perder nuestra identidad de la naturaleza de institución pública, dotada de origen con las mejores causas sociales, y esto aunque seamos una Universidad moderna no podemos perder esta identidad que nos ha distinguido a todos los universitarios.

- **Objetivo 11.** Logro de la plena sustentabilidad institucional.

...Es un tema de actualidad. Tenemos que revisar todos los temas de sustentabilidad en el asunto de ahorros, energéticas, los programas de adicciones, y cada Centro va a ir encontrando su nicho de desarrollo en este tema de la sustentabilidad institucional.

- **Objetivo 12.** Desarrollo de competencias globales e interculturales en los estudiantes.

...Todavía tenemos muy baja nuestra participación de los alumnos en intercambios con otros países. Queremos estimularla ahora porque el mundo hoy es un mundo global y nuestros estudiantes tienen que ser globales e internacionales.

- **Objetivo 13.** Fomento del perfil internacional del personal universitario.

...Igual, este perfil internacional debe ser fomentado tanto para el personal académico como para los estudiantes.

- **Objetivo 14.** Posicionamiento y gestión internacional de la Universidad.

...Tenemos que aumentar la cantidad de actividades y darles sentido y orientación, para que los otros objetivos puedan ser desarrollados.



- **Objetivo 15.** Fortalecimiento de la gestión y gobernanza institucionales.

...Debemos de tenerlas siempre actualizadas, es decir seguir revisando la desconcentración, las descentralizaciones, la vinculación del presupuesto con las prioridades, y hacer procesos de gestión ágiles, sencillos, automatizados. Seguir estimulando la transparencia y la rendición de cuentas.

- **Objetivo 16.** Sustentabilidad financiera con transparencia y rendición de cuentas.

...Esto es una exigencia social que no tiene reversa, y que además a nosotros nos ha ayudado a tener cada vez mejores prácticas y mejores condiciones de cultura organizacional.

- **Objetivo 17.** Consolidación de la equidad, inclusión y garantía de los derechos humanos.

...De todos, de estudiantes, de profesores, y por qué no también de todas las minorías que culturalmente han sido objeto de discriminación, y este aspecto queremos también que sea fuerte en la Universidad, de una universidad incluyente.

...Y enseguida Ustedes, yo ya no los voy a leer, verán una tabla de indicadores de la métrica que queremos alcanzar a mediano plazo que es el final de la gestión del Mtro. Tonatiuh como Rector, y a largo plazo que es el horizonte del *Plan de Desarrollo*, que es al 2030. Estos indicadores se estudiaron puntualmente en su condición actual, en las posibilidades de alcance a 5 años, y a 30 años también. Son parte del anexo que Ustedes van a ver ahí, y están refiriéndose a la línea estratégica que aquí cada Centro, y cada línea va a trabajar su propio *Plan de Desarrollo*. Espero haber sido sintético y breve. Señor Rector es cuánto.

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Muchas gracias. Quisiera de entrada reconocer el trabajo que hizo la comisión del Consejo de Rectores y que fue la responsable de organizar los foros de consulta y las actividades, pero también quisiera reconocer la participación de todos Ustedes y de todos los universitarios de los diferentes Centros, del Sistema de Educación Media Superior y del Sistema de Universidad Virtual en lo que ha sido uno de los trabajos más exhaustivos que nos ha tocado implementar, con la finalidad de mantener nuestra carta de navegación, que es el *Plan de Desarrollo Institucional* actualizado.

...Quisiera comentar por último, que la idea no es mantener un *Plan de Desarrollo Institucional* rígido, sino periódicamente cada seis meses, estar abonando, estar realizando los cambios que sean necesarios a fin de mantenerlo en toda su vigencia. De manera tal que está a la consideración de todos Ustedes la propuesta de *Plan de Desarrollo Institucional, 2014-2030, Construyendo el Futuro*, que ha turnado el Consejo de Rectores después de su aprobación en el mismo.



Académico del CUCS, Héctor Raúl Pérez Gómez: ...

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Adelante Dr. Héctor Raúl Pérez, y posteriormente Roberto Castelán, y luego posteriormente Manuel Velasco. Adelante Dr. Héctor Raúl.

Académico del CUCS, Héctor Raúl Pérez Gómez: Muchas gracias señor Rector. Muy buenos días a todos Ustedes. Sumarme a la felicitación que hace Usted a toda la comunidad universitaria por las valiosas aportaciones que han hecho para la construcción de este *Plan de Desarrollo Institucional, 2014-2030*. Me parece que la observación que hace el señor Vicerrector en cuanto el ser explícitos en algunos momentos del documento con el calificativo de Universidad "humanista", aunque muchos de los conceptos lo tienen implícito, es una excelente idea, y seguramente este Consejo General Universitario otorga la plena confianza para que en los espacios del documento en donde este calificativo fundamental se pueda insertar, así lo podamos ver reflejado.

...Y por otro lado, está en el apartado de la "Gestión y Gobierno", lo concerniente a "Actualización normativa", lo vi muy puntual, y me parece que es algo con lo que la Universidad debe iniciar cuanto antes, para que muchos de los objetivos estratégicos que aquí están plasmados no vean en la normatividad universitaria actual un obstáculo inconveniente para que estos objetivos estratégicos los logremos incluso más temprano de lo que aquí están planteados, en el apartado de indicadores y métrica.

...Y señor Rector, una felicitación a su persona por el liderazgo para poder llevar a cabo esta tarea universitaria tan significativa. Una felicitación al Consejo de Rectores por todo este valioso trabajo, y desear para nuestra Benemérita Casa de Estudios, la Universidad de Guadalajara, que los objetivos los estemos alcanzando más tempranamente de lo que aquí está plasmado, y que con ese dinamismo con el que sabe trabajar la Universidad de Guadalajara logre posicionarse en los mejores espacios de los *ranking* nacional e internacional, y estoy seguro que así se va a lograr gracias a esta ruta que se ha trazado y a la que seguramente nos habremos de adherir todos los universitarios. ¡Enhorabuena y muchas felicidades!

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Muchas gracias Dr. Héctor Raúl. A continuación el Dr. Roberto Castelán, y enseguida el Mtro. Manuel Velasco.

Directivo del SEMS, Roberto Castelán Rueda: Gracias. ¡Buenos días! Nuevamente con su permiso. Igual me uno a las felicitaciones que se han vertido aquí, tanto al Consejo de Rectores como a la Comisión encargada de redactar este *Plan de Desarrollo Institucional*, al señor Vicerrector también por la coordinación supongo de todos estos trabajos. Creo que es un *Plan* sintético, es un *Plan* muy concreto que toca puntos mucho muy concretos, lo cual lo convierte en un instrumento técnico que nos va a ser muy útil a toda la comunidad universitaria para fijar nuestras metas, nuestros objetivos y nuestro rumbo en los próximos 16 años.



...Sin embargo, me voy a referir a dos aspectos grandes, digamos que a mí me hubiera gustado que se viera un poco más reflejado en este documento. Yo tengo la impresión de que hay un énfasis en definir a la Universidad un tanto como bien público con responsabilidad social, y me parece que es una conceptualización moderna, es una conceptualización que vale para nuestra Universidad, pero creo que se queda un poco corta, digámoslo así. Creo que es una conceptualización técnicamente insuficiente para lo que podríamos plantear como Universidad pública, en las condiciones que vive actualmente México.

...Quiero decir, en este sentido, lo que ya hicieron referencia algunos compañeros antes de iniciar este Consejo, creo que hace falta hacer un mayor énfasis en la visión humanística, pero no solamente con el agregado de alguna palabra, sino en la misma conceptualización del documento, por ejemplo esta visión humanística centrada en la ética. Yo creo que la palabra "ética" nos tiene que brincar constantemente en un documento como éste, y yo propondría inclusive la ética en el sentido en que la maneja Manuel De Linaza para los tiempos que están corriendo. No podemos nosotros olvidar que hace una gran falta de valores a nuestros jóvenes universitarios, no podemos olvidar que vivimos en un tiempo de violencia, en un tiempo de enorme violencia, una escalada de violencia que no la podemos pasar por alto, de ruptura del tejido social.

...Hay también un cambio conceptual, o ruptura inclusive con el paradigma histórico y de la idea de nación que hasta la fecha llevábamos, digámoslo así, con las últimas reformas que fueron establecidas hace poco tiempo, entre ellas la reforma energética, educativa, laboral, etcétera. Tampoco podemos, se ve en parte en el documento, pero tampoco podemos olvidarnos de la enorme, porque es enorme, enorme, enorme desigualdad económica y social. Yo siento, y lo digo desde una región donde están lugares como Ojuelos y San Diego de Alejandría, muy desprotegidos, que el elemento que determina el proceso educativo es la pobreza, o sea si hay un elemento que brinca y tenemos qué considerar es el elemento de la pobreza. Vivimos en un país, y no somos nosotros ajenos a ello, en donde el 10 por ciento de los empresarios mexicanos ganan lo que produce todo México, o sea la desigualdad es enorme, y yo creo que también podría esto verse reflejado en la intención del *Plan de Desarrollo Institucional*.

...También, hay un cambio en la percepción de la educación, la educación no se percibe como se percibía hace 10, 15 o 20 años, la percepción de la educación está en retroceso en la mayoría de los jóvenes. Si nosotros revisamos la bibliografía que trae el *Plan de Desarrollo Institucional*, vamos a ver una bibliografía, la mayoría de los libros que están ahí o de los documentos que vienen en el *Plan de Desarrollo Institucional* nos respaldan aspectos técnicos, económicos, financieros, sociológicos y administrativos, pero nos hace falta ese elemento humanista. Veo poco a los Derridá, De Linaza, nos hace falta el elemento humanista.



...Por último, y para no aburrir a este respetable Consejo General Universitario, creo que también al inicio del documento a mí en lo personal me hubiera gustado un análisis breve como es la característica de este documento, que creo que es una gran característica la brevedad y la síntesis, hacer un análisis de la geopolítica de la ciencia o de la geopolítica del desarrollo económico; es decir, en dónde está la región de donde está la Universidad de Guadalajara, frente a los restos internacionales de los próximos 16 años. La geopolítica de la ciencia y la geopolítica del desarrollo económico. Por lo demás, yo siento que es un documento muy importante y muy valioso para centrar los trabajos de la Universidad de Guadalajara en los próximos 16 años. Muchas gracias.

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Muy bien Dr. Castelán; gracias por sus comentarios. Enseguida, el Mtro. Manuel Velasco Gudina si es tan amable. Adelante.

Académico del CUCEA, Manuel Velasco Gudina: Gracias señor Presidente. Creo que este documento pone a punto y relanza el programa educativo de la Universidad. Reconozco la claridad y precisión de la explicación que nos brindó el señor Vicerrector, el Dr. Navarro, y nos alienta mucho la postura de Usted señor Rector de que hay la intención de que no sea un *Plan* rígido; cambia la realidad y tenemos que ser flexibles. Sin embargo, yo tengo una pregunta muy sencilla: si de este documento base se van a desprender los documentos particulares del nivel superior, del nivel medio superior y del Sistema de la Universidad Virtual, quisiera preguntar ¿si hay un plazo para cumplimentar estos trabajos y tener ya las cartas de navegación con su *Plan* particular de estos niveles...? Gracias.

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Muchas gracias Mtro. Manuel Velasco. La idea es, y en el documento se comenta que efectivamente tendríamos que tener en seis meses como máximo los planes estratégicos específicos; es decir, que sería de mucha utilidad que la Universidad tuviera un *Plan* específico para el nivel medio superior, a ver ¿cuáles son las fortalezas que tenemos en este nivel educativo?, ¿cuáles son los problemas a los que se enfrenta, entre otros el bajísimo presupuesto con el que opera el Sistema de Educación Media Superior?, y luego después saber ¿cuáles son las fortalezas y las debilidades para enseguida hacer la ruta de hacia dónde vamos a transitar en el caso de educación media superior?; es decir ¿cómo vamos a crecer o a continuar creciendo en el interior del Estado o en la zona metropolitana?, ¿bajo qué orientaciones, etcétera...?

...Entonces, el plazo que se da es de seis meses para el conjunto, es decir para el total de los planes. De manera tal que en breve, quizás el que tendría mayor dificultad por el tipo de consulta a realizar era precisamente era esta actualización del *Plan de Desarrollo Institucional*, pero una vez realizada ésta creo que va a ser mucho más accesible y mucho más rápido poder generar lo que respecta a los planes específicos y a los planes estratégicos. Entonces, seis meses es de lo que habla el documento. Muchas gracias. ¿No sé si hubiere más comentarios...?



Directivo del SEMS, José Manuel Jurado Parres: ...

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Adelante maestro, y enseguida el Mtro. Jurado y la consejera Mtra. Graciela Espinosa. Adelante, y enseguida el Dr. Daniel González.

Directivo del SEMS, José Manuel Jurado Parres: Con su permiso, honorable Consejo General Universitario, señores miembros del presidium, señor Rector, señor Vicerrector y señor Secretario General. Primero, por supuesto que es para todos nosotros motivo de especial atención y reconocimiento a este documento extraordinario. Pero yo quiero subrayar que aquí está presente el espíritu democrático de nuestra comunidad. Que no lo dejemos de lado, porque la comunidad, sus éxitos, sus logros y su desarrollo en su historia, acuérdense Ustedes desde años ya pretéritos siempre su comunidad ha tenido voz y voto, y eso nos ha dado garantía para que el rumbo en paz, en comunidad, en algún número de la comunidad se dé; y este documento es parte de ello.

...Subrayo también la importancia, señor Rector, de que también todos los que estamos aquí vayamos a su difusión en nuestras comunidades, porque también lo que vayamos a hacer cada seis meses, como Usted lo aporta, y me parece muy importante de estar cuidándolo, revisándolo, etcétera, haciendo su análisis, pues que la comunidad universitaria también en ese mismo espíritu democrático conozca, porque es un documento que tendremos que asumir todos para que camine bien.

... Y tercero, qué bueno que el objetivo número 10 subraya, de manera sustantiva, el aspecto de nuestros principios y valores que debemos de tener presentes en la vida de esta Institución. A veces pasamos en la historia épocas de paz, de tranquilidad, y qué bueno que aún tenemos un largo tiempo en ello, y esto es parte de nuestra riqueza institucional, y de que significa que la comunidad universitaria tiene en sus conductos la inteligencia y la armonía para seguir en paz, pero también, y perdónenme la expresión, pero cuando hay mucho tiempo donde estamos así muy tranquilos luego la palabra esa de como que nos aburguesamos y nos quedamos muy tranquilos. No, no, no; hay que entender que esa paz que es muy importante, en cualquier momento bajo circunstancias "x" se puede romper, y necesitamos de que esos principios nos cohesionen y nos fortalezcan para seguir adelante. ¡Qué bueno!, señor Rector, que está contemplado en ese objetivo 10, y todos debemos de que todo lo que aquí se ha dicho, lo que se ha sostenido de tener presentes en todo su desarrollo los principios humanistas, y es posible que en este mismo recinto ese ilustre mexicano, Antonio Gómez Robledo, alguna vez nos mandó un mensaje que nos decía "rescatad el humanismo de la postración en que se encuentra". Muchas gracias señor Rector.

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Gracias Mtro. Jurado. Mtra. Graciela, adelante.



Académica del SEMS, María Graciela Espinosa Rivera: Muchas gracias por cederme el uso de la palabra. Para mí es una gran satisfacción, como académica, observar cómo da un giro completo el enfoque educativo, de pasar de un proceso de enseñanza a un proceso de aprendizaje, y creo que es mucho lo que tenemos que hacer por ahí. Y mi propuesta concreta, me parece que sí debe de implementar en la página 53, que se refiere a los "Indicadores de formación docente", aparece ahí la "certificación del nivel superior", pero no aparece para nada la evaluación y certificación de profesores de educación media superior, y yo creo que debe de especificarse. Tenemos cinco años, desde que estaba la Mtra. Ruth Padilla en la Dirección General del SEMS, trabajando por esta evaluación y por esta formación, y créanme que cuesta muchísimo trabajo. Yo formo parte de la Comisión de Educación del SEMS, y soy formadora docente, y cuesta muchísimo trabajo; son cinco años de trabajar en estos procesos de transitar de la enseñanza hacia una educación centrada en el aprendizaje.

...Creo que solamente con este medio podemos hacer que evolucione lo que queremos lograr en los estudiantes. También en la "Introducción" se hace para justificar los indicadores, y se menciona mucho, se menciona específicamente que se debe abordar todo el aprendizaje basado en la resolución de problemas, pero ya mi Vicerrector hizo un comentario, y que yo quiero parafrasearlo un poco, creo que debe especificarse que tenemos que capacitar a estudiantes, sobre todo el nivel superior, hacia ser emprendedores de proyectos, porque si no solamente vamos a hacer solucionadores de problemas actuales, que ya es muy importante, pero no deja de ser como apagafuegos operativos de problemas. Necesitamos llevar a este país hacia su desarrollo, específicamente Jalisco. Gracias.

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Muchas gracias Mtra. Graciela. Dr. Daniel González Romero; adelante.

Académico del CUAAD, Daniel González Romero: Con su permiso señor Rector. Primero felicitar a Usted como guía de este trabajo, y al señor Vicerrector por la tarea tan amplia que me imagino que debe de haber costado poder tener toda una síntesis de las aportaciones de los universitarios. Resaltar lo humanístico que hemos comentado algunos consejeros me parece de suma importancia, porque eso se liga fundamentalmente al tema de la identidad que trata también en uno de sus puntos este *Plan*. Pero lo más importante, señor Rector, es que hace un llamado a la unidad, este *Plan* es un llamado a la unidad de todos los universitarios con un objetivo básico, que es esta Universidad sea centro del desarrollo en el occidente del país, y su influencia en el ámbito nacional e internacional. Muchas gracias señor Rector.



El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Gracias doctor. Bien, si les parece bien a Ustedes, ¿no sé si haya más comentarios? Bien, hemos tomado nota de los comentarios, y creo que varios de ellos tienen toda la razón, es decir efectivamente la certificación docente en el nivel medio superior es fundamental, de hecho es una de las piedras angulares para el acceso al Sistema Nacional de Bachillerato la obtención del CERTIDEMS, y está siendo uno de los propósitos en los que en mayor esfuerzo se está invirtiendo por parte de las escuelas del nivel medio superior. Entonces, yo creo que éste por supuesto que lo incorporamos, fue una omisión quizás en ese momento, ¿o es parte del Plan del SEMS?

Director General del SEMS, Javier Espinoza de los Monteros Cárdenas: ...

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Adelante Mtro. Javier Espinoza.

Director General del SEMS, Javier Espinoza de los Monteros Cárdenas: Gracias señor Presidente. En los trabajos de la Comisión se hicieron diferentes planteamientos y se marcaron un sinnúmero de ausencias, de repente cada centro quería verse plasmado ahí, cada subsistema y Sistema, y era muy difícil desgranar todas las acciones y actividades que cada uno estamos desarrollando, y mucho menos cuando se hizo la acotación en que a su vez cada sistema y cada centro tendrá que desarrollar por sí mismo su propio *Plan de Desarrollo Institucional*.

...Efectivamente, le queremos dar el mismo peso y el mismo valor tanto a la certificación del docente como a su crecimiento y la presencia; si en el documento lo revisan, para muchos inclusive el SEMS está como limitado, pero no era la intención aparecer en todos los rubros con todos los alcances o posibilidades que tiene, sino que partiéramos del trabajo que vamos a desarrollar en los siguientes seis meses de los propios subsistemas, y que a su vez éste se adecuara al propio *Plan de Desarrollo*. Yo creo que lo que resurja por cada centro tendremos que estar aquí en otra sesión en donde haremos los ajustes necesarios de qué debe de aparecer en el *Plan* o en el documento maestro, pero que a su vez cada uno lo desarrollara. Ése es uno de los motivos, pero invariablemente sí están contemplados en cuestión de formación y de otros más que se trabajaron, pero se le daba ese enfoque en el trabajo posterior en el Sistema. Gracias.



El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Muy bien. Respecto de los demás puntos, particularmente de la necesidad de incorporar más en extenso el tema de la visión humanista y al inicio un breve contexto regional, el tema de la geopolítica, en fin yo lo que sugeriría, si Ustedes no tienen inconveniente, es que una pequeña comisión de cinco universitarios, concretamente sugeriría que fueran dos de los miembros del Consejo de Rectores que participaron como miembros de la Comisión responsable para la integración del *Plan de Desarrollo Institucional*, y que concretamente sería la Mtra. María Parga y el propio Javier Espinoza de los Monteros, y que el propio Roberto Castelán y el Mtro. Jurado Parres, que junto con el señor Vicerrector pudieran hacernos ya una propuesta alrededor de los conceptos puntuales que aquí se han vertido, con la finalidad de que se revise parte del inicio del documento, se puede enriquecer con esta visión. Entonces, si les parece a Ustedes esta sería la propuesta de la presidencia para poder considerar las opiniones que aquí han sido referidas.

...Bien, si les parece preguntaría primero, pondría a consideración de Ustedes la aprobación en lo general del *Plan de Desarrollo Institucional*. Esta presidencia pregunta ¿si es de aprobarse en lo general la propuesta de *Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad de Guadalajara, 2014-2030, Construyendo el Futuro*, favor de manifestarlo con su voto...?, bien, gracias, aprobado. Y segundo, ¿si es de aprobarse que una comisión integrada por la Rectora del Centro Universitario de la Ciénega, María Felicitas Parga; el Director General del Sistema de Educación Media Superior, Javier Espinoza de los Monteros; el Dr. Roberto Castelán, consejero directivo del Sistema de Educación Media Superior; y también el Mtro. José Manuel Jurado Parres, consejero directivo del mismo Sistema; así como el Vicerrector Ejecutivo puedan realizar un enriquecimiento de la perspectiva humanística, particularmente de la primera parte, si estamos de acuerdo con esto en torno a esta propuesta entonces sírvanse manifestarlo con su voto...?, bien, aprobado. Entonces, le pediríamos a la Comisión se abocara cuanto antes a reunirse para que esta misma semana pudiéramos tener el texto final y pudiera ser motivo de impresión.

...Muy bien, tenemos un sexto punto del orden del día. Como ustedes tienen conocimiento el próximo 1º de abril del año en curso haré la presentación ante el pleno de este Consejo del primer *Informe de Actividades de la Universidad* para el año 2013-2014, lo cual tendrá verificativo en sesión solemne que ya ha sido convocada previamente. Por ello, y como parte del orden del día de esta sesión quiero someter a consideración de Ustedes que dentro del Formato de dicho *Informe*, una vez que haya sido instalada formalmente la sesión correspondiente del Consejo General Universitario y una vez que se haya declarado el receso para permitir el ingreso de los invitados al *Informe*, y una vez que sea reanudada la sesión este pleno del Consejo General Universitario autorice que sea un Maestro de Ceremonias el que lleve a cabo el cumplimiento del protocolo para el buen desarrollo de dicho *Informe*. Está esta propuesta a su consideración como una mecánica simplemente de desarrollo de nuestra sesión solemne del próximo día 1º de abril. De no haber ningún inconveniente, entonces se pregunta a la asamblea ¿si es de aprobarse esta consideración de protocolo favor de manifestarlo con su voto...?, aprobado, gracias. ¿Abstenciones...? ¿En contra...?



...Hemos agotado la agenda de asuntos del día de hoy, aprobados en el orden del día; pasamos al número siete: "Asuntos varios", y esta presidencia pregunta ¿si alguna de las consejeras o consejeros desean registrar algún punto en particular o algún tema?

Representante General del Alumnado (FEU), José Alberto Galarza Villaseñor: ...

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: El consejero Representante General del estudiantado, Jorge Alberto Galarza. Usted quiere tocar ¿qué tema...?

Representante General del Alumnado (FEU), José Alberto Galarza Villaseñor: El tema de "Seguridad universitaria".

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: "Seguridad universitaria". Y en la parte de atrás, ¿me puede decir su nombre por favor?

Alumno del CUCEA, Alejandro Moreno Jiménez: Gracias. Alejandro Moreno.

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: ¿Qué tema registra?

Alumno del CUCEA, Alejandro Moreno Jiménez: "Movilidad en la Universidad y en la zona metropolitana".

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Si no hay más asuntos qué registrar, entonces comenzamos con el Representante General de los estudiantes, José Alberto Galarza, referido a la "Seguridad universitaria".

Representante General del Alumnado (FEU), José Alberto Galarza Villaseñor: Rector, con su venia, y ante el Consejo General Universitario. Ha habido reportes por parte de compañeros de las escuelas, a partir de un problema fuerte de inseguridad que se vive alrededor de los planteles, y nosotros estamos a punto de sacar una campaña precisamente para combatir la inseguridad que se vive alrededor de los planteles. Y esto consta de varios aspectos, el primero es que la semana pasada tres compañeras de la Preparatoria número 7 fueron víctimas de una persona que quería agredirlas de manera sexual, y al final pudieron intervenir las autoridades municipales. ¿Cuál fue el problema aquí?, acompañar el proceso de denuncia. Fue un proceso que duró más de 30 horas, más de 6 u 8 horas dentro de las instalaciones de la CURVA, y después con el seguimiento de la ratificación de la denuncia ante la propia Fiscalía General. Si la representación estudiantil, en este caso la FEU, no hubiera acompañado el proceso lo más probable es que a lo mejor las mismas compañeras hubieran desistido de poder ratificar la denuncia debido a que ni siquiera la misma autoridad municipal había trasladado de manera oportuna a la misma Fiscalía el caso, y sobre todo al agresor.



...Por lo cual, ante este Consejo General Universitario, y después con su venia señor Rector, poder comunicar el método de denuncia que la misma organización estudiantil va a hacer llegar, tanto a los rectores de los Centros como a los directores de educación media superior, para tener principalmente dos cosas: la primera es que tengamos la comunidad universitaria por medio de cada uno de los directivos, que los estudiantes universitarios puedan llenar un formato de denuncia de algún crimen o delito de que hayan sido víctimas, para poder tener la misma comunidad universitaria indicadores reales de la inseguridad que reina en la misma comunidad. Y segundo, que también por este medio podamos facilitar en conjunto con las autoridades municipales y estatales, de las denuncias para los casos de menores, y para los casos de la comunidad universitaria puedan ser acompañadas de manera más ágil, más precisa, y sobre todo que se pueda dar seguimiento para que ningún universitario más sea víctima de la delincuencia, y si lo es pueda ser oportunamente acompañado por las autoridades para poder llevar, a buen puerto, dichas denuncias presentadas. Por mi parte es todo y le agradezco mucho la atención.

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Gracias. ¿Alguna consejera o consejero quisieran referirse al tema planteado? Si nadie se inscribe, yo solamente quisiera comentar que hay por parte de la Secretaría General de la Universidad, a través de la Coordinación de Seguridad Universitaria, un programa que ya la mayoría de Ustedes conocen y que sería una "Universidad Segura", y que ha motivado la realización de cursos y talleres en las diferentes dependencias de la Universidad, con la finalidad de abarcar los temas de denuncia, los temas de algunas medidas para poder transitar en la inseguridad que actualmente se vive en la zona metropolitana de Guadalajara de manera particular, aunque también han ido a los Centros Universitarios. Sin embargo, el tema está creciendo, la inseguridad es una situación que hay que estar alertas en cada una de las dependencias y en cada una de las escuelas.

...Nosotros recibimos la notificación de la Coordinación de Seguridad Universitaria de este incidente que ocurrió a las afueras de la Preparatoria número 7, y también de la captura por parte de la policía del responsable, de manera tal que haremos el máximo esfuerzo por acompañar este tema de denuncia. Entonces, le pediría al señor Secretario General si tienen una reunión con Ustedes con la finalidad de que la Coordinación de Servicios a Universitarios y la Coordinación de Seguridad Universitaria puedan apoyar de manera amplia, y analizar el contexto de cada una de las escuelas para saber en qué forma vamos a apoyar; muchas gracias. Adelante, tiene el uso de la palabra el consejero Alejandro Moreno, para tocar el tema de "Movilidad en la Universidad de Guadalajara y en la zona metropolitana".



Alumno del CUCEA, Alejandro Moreno Jiménez: Muchas gracias señor Rector de la Universidad de Guadalajara, y a todos los consejeros generales. Mi nombre es Alejandro Moreno, soy estudiante de la Carrera de Economía en el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas. En este Centro Universitario se ha presentado un fenómeno muy interesante con todos los estudiantes, que también se relaciona aparte de la movilidad con lo que comentaba el compañero Presidente y representante, que tiene también un vínculo directo con lo que es la inseguridad en los estudiantes y que es un tema que a mí me mueve y me aqueja.

...El viernes 7 de marzo presente, sucedió un acontecimiento triste en la Universidad, en la Preparatoria número 10, el accidente de una unidad del transporte público que arrolló a muchos estudiantes; se presentó la muerte de una preparatoriana, y todos los estudiantes junto con la Federación decidimos salir a las calles a expresarnos, y dentro de esta expresión se presentó también un fenómeno estudiantil muy interesante que yo lo pude ver en el Centro en donde soy estudiante, y también me gustaría ver cómo se presentó el fenómeno en los demás Centros Universitarios o si no se presentó. El fenómeno que se presentó los estudiantes lo titularon: "Aventón CUCEA", y que consistía en que los estudiantes se organizaban dentro de una página de Facebook, y los compañeros que tenían automóvil para llegar al Centro Universitario apoyaban a los compañeros con su automóvil para poder llegar y hacían ser más eficiente su traslado, más cómodo, y no pedían nada a cambio. El problema es que este movimiento que es muy interesante, que se ve muy factible, pero en realidad este movimiento a cierto tiempo se pudiera o se podría viciar en el aspecto de que, como comentaba el compañero, la inseguridad se pudiera presentar; ¿cómo?, pues al momento de que tú tienes un carro no estás seguro de qué persona se está subiendo a tu carro para llevarlos al Centro Universitario, no estás seguro si son personas activas de la Universidad, si son personas confiables, si son personas leales, y del mismo modo los compañeros que están en las paradas del camión esperando el aventón no saben si el compañero que les va a dar el aventón no los va a secuestrar, si son estudiantes, si no tienen intenciones de otro tipo.

...Entonces, lo que los estudiantes realizaron me parece un movimiento muy interesante, pero creo que falta la parte de llevarlo al ámbito institucional, al ámbito de sentarnos y platicarlo. Yo hago el llamado a todos los consejeros estudiantes para que terminando la sesión podamos sentarnos y platicarlo para que no se presente ningún caso de tipo de inseguridad, atacar eso antes de que suceda algo grave, y ver cómo este proyecto y este movimiento que se llevó a cabo por parte de los estudiantes se pueda asegurar, se pueda aterrizar, y lo que nosotros estamos llevando a cabo en el CUCEA es queremos llevar sesiones de movimientos que ya se han llevado a cabo en la zona metropolitana, y pongo de ejemplo el que se lleva en el ITESO, donde el programa mencionado es exitoso porque tiene una estructura, porque tiene seriedad, y eso le da a los compañeros la conformidad de que es un programa seguro.



...Entonces, yo quiero hacer un llamado a todos los consejeros generales, en especial a los estudiantes, para trabajar en este proyecto y en esta idea para que no se vaya a viciar, porque no tiene el apoyo de nosotros sus representantes, y también en qué forma nos podría apoyar la Institución, la Universidad de Guadalajara. Se presenta en casos ya de empresas, universidades en donde a los compañeros que otorgan el automóvil se le dan incentivos. No sé, lo que nosotros estábamos pensando era hasta la creación de un programa de servicio social para esos compañeros si no se les puede otorgar algo monetario o en especie, y que estuviera ya algo estructurado, serio, foliado se podría decir. Bueno, sería todo de mi parte, y los compañeros que estén interesados espero sus propuestas, sus comentarios, y sería todo de mi parte. Muchas gracias.

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Muy bien; al respecto quisiera comentar...

Académico del CUAAD, Daniel González Romero: ...

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Bueno, hay dos intervenciones más. Adelante, Dr. Daniel González Romero y Alberto Galarza. Adelante doctor.

Académico del CUAAD, Daniel González Romero: Muchas gracias señor Rector. Este tema es un tema bastante delicado, que es utilizar a los estudiantes en sus decisiones de solucionar sus propios problemas. Sin embargo, debemos insistir en que es la autoridad a quien corresponde resolver los problemas de la inseguridad en las ciudades en primer lugar. Algo que hemos observado en lo que hemos estado estudiando los que nos dedicamos a estos tipos de estudio, es que la policía de tránsito, la policía que tiene que vigilar las rutas de transporte, etcétera, está totalmente desarticulada de este tema y de esta situación. Uno puede ver que si bien tiene que vigilar toda la ciudad, son las áreas de mayor circulación las que tienen que estar vigilando, y en muchas ocasiones no encontramos una sola patrulla o un solo motociclista de tránsito o patrulla de tránsito que vaya por estas calles, y habría que insistir ante la Secretaría de Movilidad y Transporte que esto debe de suceder, ante la Secretaría correspondiente, que deben de vigilarse las calles de mayor circulación, o no cualquier calle solamente o una gran parte, y también con la policía. Creo que es un problema de seguridad pública, porque no es solamente un problema de los universitarios, si bien a los universitarios nos duele este caso por lo que acaba de acontecer.

...En un estudio reciente que estamos realizando sobre el transporte para los preparatorianos, de una investigación que nos ha apoyado el Promep, hemos estado observando varias cosas que tienen que ver con los tiempos de movilidad de los estudiantes de Preparatoria, y en esos tiempos de Preparatoria es cuando debería de estar vigilante la misma policía, porque no se mueven al mismo tiempo ni a las mismas horas, por una parte; por la otra, el transporte público, debemos también insistir a la Secretaría correspondiente, la nueva articulación del transporte público para que pueda poderse vigilar concretamente, porque yo insisto no es un tema propiamente de los preparatorianos, y hay que insistir como universitarios esta situación.



...Hemos insistido con el Secretario Mauricio Gudiño que tres cosas, también respecto que no confunda la movilidad con el transporte; el transporte no es la movilidad, la movilidad es cómo se mueven las personas y los procesos productivos; no es el transporte. El transporte lo que hace y lo que han hecho hasta ahorita son básicamente estudios de origen-destino, que son estudios para rentabilizar las líneas del transporte, no para actualizar ni para concretar mejores formas de seguridad del transporte. Habría que insistir ante la Secretaría de Movilidad que por ejemplo un tema gravísimo de la ciudad son el mercado del transporte de abasto que confunde muchas veces las vías de transportación, y hace que las mismas vías de transporte público generen problemas de tráfico y problemas de accidentes; porque por eso vemos pasar a veces un tráiler con carga por una calle por la que no debería transitar, porque no hay un orden en el transporte de abasto ni en la aplicación de dónde deberían de aplicarse este tipo de abasto. Es un problema general del transporte y de la movilidad en toda la ciudad. Hay que seguir insistiendo desde la Universidad donde podemos participar para los problemas de este tipo de cuestiones y esta situación.

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Gracias. Adelante, Representante General del estudiantado.

Representante General del Alumnado (FEU), José Alberto Galarza Villaseñor: Rector, ante el posible paro de los camioneros, después de los lamentables acontecimientos donde perdimos una compañera universitaria de la Preparatoria número 10, efectivamente estudiantes del CUCEA que se pusieron en contacto conmigo para ver cómo podíamos implementar este programa de "Aventón...", por así decirlo, dado que a partir de un paro camionero del año pasado empezó a haber este tipo de apoyo ciudadano, o coordinación, para que cualquier persona que fuera afectada por este paro pudieran darles "raid" los mismos particulares. ¿Cuál es el riesgo que corre uno?, efectivamente que pueden ser muchos compañeros víctimas de la delincuencia organizada que, aprovechando esta organización social, pudieran aprovecharse para robarlo y para despojarlos de sus pertenencias. Si bien ha habido en algunas universidades privadas y en otras partes de mundo una organización similar, al final se tendría que certificar el tipo de logotipo con otras características que pudiéramos apoyar por parte de la Federación y la misma Universidad en conjunto acerca de este programa.

...Lo que sí es cierto es que el problema del transporte público es un problema que va a seguir dando dolores de cabeza a la ciudadanía. Si bien hay una mesa que en conjunto Gobierno y Universidad estamos impulsando los cambios de fondo del transporte público, lo que sí es cierto que siguen viviendo gran parte de los compañeros universitarios las deficiencias de este mismo sistema. Lo único que podemos decir es que el compromiso de la misma organización estudiantil es seguir poniendo los temas fundamentales como es la tarjeta de prepago, el ordenamiento de rutas, mejoramientos de las unidades y del servicio del transporte público para poder tener un transporte digno.



...De lo demás, y en específico tratando el tema que el compañero consejero estudiantil trató en este pleno, es que los que hoy estén implementando este servicio sí deberíamos como Universidad entrar a ver en qué podemos apoyar para por lo menos los que sí estén haciendo este tipo de prácticas puedan tener algún logotipo, puedan tener algún medio de identificación con placas, un registro ante los mismos Centros Universitarios, que los estudiantes que hagan uso de esta cosa que ya es una realidad, no es una cosa que se vaya a implementar, tengan los mínimos niveles de seguridad de saber que la persona que les está proponiendo y dando un aventón sea del mismo Centro Universitario, que esté certificado por el Centro Universitario, y puedan tener la certeza de no ser víctima del crimen organizado. Por mi parte es todo; gracias.

El Presidente Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla: Bueno, tal y como lo dijo el consejero Jorge Alberto Galarza, tenemos una mesa a raíz de los problemas que ocurrieron, una mesa de diálogo para resolver los problemas de transporte que afectan a varios de los Centros Universitarios, particularmente el CUCEA, el CUCBA y el CUAAD; y hay algunos otros regionales que también están afectados en el tema del transporte, pero ya hemos procedido a avanzar en el tema de bicicletas, en el tema del transporte a partir de las presidencias municipales, que se ha implementado con la Secretaría de Desarrollo y Bienestar. Entonces, lo que les pediría en este caso es que el tema del CUCEA, yo creo que ha sido muy positivo que los estudiantes se hayan organizado, pero surge a partir de que existe una especie de líneas que funcionaban sin que estuvieran registrados los autobuses, y entonces hubo una denuncia en un periódico local hace como un mes, y a partir de entonces se tomaron medidas por parte de Vialidad, pero el problema es que en lugar de oficializar ese transporte e incorporarlo y darle el permiso, simplemente lo que hicieron fue perseguirlos. Entonces, ya hemos hecho el planteamiento, y he recibido una buena cantidad de correos electrónicos de estudiantes del Centro comentando cuál es el problema del transporte, y el Secretario General tiene esta semana agendadas algunas reuniones para ver el tema particular.

...Entonces, creo que lo que debe de hacerse ahí es que la Secretaría de Movilidad atienda el problema y que haya una línea que dé el servicio, o varias líneas que den el servicio, y si adicionalmente a esto hay estudiantes que deseen colaborar, por supuesto que nosotros estamos en la mejor disposición de apoyar con las medidas que sean necesarias para que puedan tener mayor certeza, pero en principio efectivamente es la concesión pública la que tiene que organizar esto, porque de otra manera solamente vamos a estar tendiendo paliativos a una situación que debe resolverse de fondo.



...Entonces, le voy a pedir al Secretario General si se reúne tanto con Alberto Galarza como con el consejero de Economía para revisar el tema, y por supuesto al Rector del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas también pedirle que se involucre en las pláticas para ver en qué medida tomamos de apoyo el planteamiento que han hecho los estudiantes. Bien, si no hubiera nadie más para referirse al tema, hemos agotado los puntos del orden del día y los agendados en asuntos varios, y me permitiría, por tanto solicitarles nos pusiéramos de pie, y en virtud de no haber más asuntos que tratar y siendo las 12 horas con 20 minutos de este lunes 24 de marzo damos por concluida esta sesión ordinaria del Consejo General Universitario, agradeciendo su asistencia a los trabajos de este máximo órgano de gobierno.

...Solicito al señor Secretario General proceda a levantar el acta correspondiente, y les pediríamos a quienes fueron mencionados para la Comisión del *Plan de Desarrollo Institucional*, a la redacción, si es posible se pudieran reunir en la oficina del señor Vicerrector en 20 minutos más para poder avanzar en el tema. Muchísimas gracias a todos Ustedes y ¡que tengan buena tarde!

*Firman para constancia el Mtro. Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla y el Mtro. José Alfredo Peña Ramos, en su calidad de Presidente y Secretario de Actas y Acuerdos, respectivamente, del Consejo General Universitario de la Universidad de Guadalajara, periodo 2013-2014.*

Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla  
Presidente del  
Consejo General Universitario

José Alfredo Peña Ramos  
Secretario del  
Consejo General Universitario



## ANEXO

### ***Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad de Guadalajara, 2014-2030, Construyendo el Futuro***

#### **“... Mensaje del Rector General**

La educación superior es un bien público que genera efectos multiplicadores en la sociedad y en la economía. La Universidad de Guadalajara se inscribe en el proyecto educativo de nación establecido en el Artículo 3ro de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, como una institución pública, laica y gratuita, promotora de la equidad y el avance social.

Planear es decidir, es ganar el futuro. Planear es preservar a la Universidad para las generaciones venideras, dándole sentido de transformación que la coloque en el escenario de los cambios mundiales y le dé viabilidad frente al anquilosamiento. Hacerlo estratégicamente es fundamental para el proyecto de la Universidad. Se debe planear porque ninguna organización tiene asegurado su futuro, y corre el riesgo de volverse socialmente prescindible e irrelevante.

Ante las vertiginosas dinámicas de cambio social, político, económico y tecnológico tanto nacionales como internacionales, la actualización del Plan de Desarrollo Institucional de nuestra Casa de Estudio es indispensable. Representa una oportunidad para evaluar los logros, revisar lo que nos falta por hacer y diseñar las estrategias que lleven a la Universidad de Guadalajara a buen puerto en los próximos años. Este documento representa una carta de navegación para la universidad que juntos queremos construir en el presente y en el futuro, producto de una amplia participación de la comunidad universitaria y de la sociedad.

En el fondo, la planeación estratégica del desarrollo institucional tiene como referencia, intención e imperativo impulsar el posicionamiento de la Universidad de Guadalajara en el mundo de las instituciones de educación superior. Es decir, impulsar y asegurar la excelencia académica y social de nuestra Alma Mater, que sea una referencia ejemplar de docencia, investigación, difusión cultural y vinculación económica y social. El gran reto es convertirnos en la mejor universidad de México. Hay que decirlo y estar convencidos de su posibilidad y de su exigencia.



Con ese gran reto en mente, para la elaboración de este Plan se convocó a un amplio, abierto y democrático ejercicio de consulta a la comunidad universitaria y a la sociedad. Participaron estudiantes, académicos, directivos, trabajadores y especialistas en los diferentes ámbitos de acción, así como diversos representantes de los sectores sociales y económicos del estado de Jalisco. El resultado es un documento estratégico que retoma las experiencias y mejores prácticas de la Red en casi dos décadas, a partir de la amplia trayectoria de nuestra Universidad, como institución líder regional y nacional. Ha sido nuestra convicción elaborar un Plan académicamente sólido, de fácil consulta para toda la comunidad, que marque un rumbo claro para la Universidad en los años por venir, con indicadores sustantivos y viables que sirvan como mecanismo de rendición de cuentas ante nuestra comunidad y la sociedad jalisciense.

La gran misión articuladora del presente Plan de Desarrollo Institucional 2014-2030 es colocar al aprendizaje del estudiante y a la investigación como pilares fundamentales para el desarrollo de nuestra Universidad. En este documento, la Universidad de Guadalajara refrenda su compromiso con la excelencia académica y la pertinencia social de sus actividades. Asimismo, se ratifica nuestra convicción de que la forma de lograr un mejor país para las presentes y futuras generaciones es haciendo de la educación superior la palanca que impulse el desarrollo nacional.

**Mtro. Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla**  
**Rector General de la Universidad de Guadalajara**



### I. Contexto de la educación superior en el mundo

La prominencia social y económica de la educación superior es acorde con las enormes expectativas en su potencial para contribuir al desarrollo social y al progreso de las personas. De acuerdo con datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) (2010)<sup>3</sup>, la inversión en este nivel educativo genera efectos multiplicadores al impactar positivamente los niveles de ingreso de los individuos, lo que generalmente se traduce en mayor recaudación fiscal y un aumento en las contribuciones a la seguridad social. Asimismo, mayores niveles de escolaridad están asociados con mejores niveles de salud, cohesión social y participación ciudadana, entre otros beneficios.

**Tabla 1: Algunos beneficios importantes de la educación superior**

	<b>Público</b>	<b>Privado</b>
<b>Económico</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mayores ingresos tributarios</li><li>• Más alta productividad</li><li>• Mayor consumo</li><li>• Fuerza laboral capacitada y creativa</li><li>• Menor dependencia de apoyo financiero del Estado</li><li>• Contribución al cuidado del medio ambiente y los recursos naturales</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mejores salarios y beneficios</li><li>• Mayores oportunidades de empleo</li><li>• Niveles más altos de ahorro</li><li>• Mejores condiciones personales de trabajo</li><li>• Movilidad personal/profesional</li></ul>
<b>Social</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Menores tasas de criminalidad</li><li>• Aumento de conductas filantrópicas y de servicios a la comunidad</li><li>• Mejor calidad de la vida cívica</li><li>• Cohesión social y mayor aprecio por la diversidad</li><li>• Incremento de la capacidad, y uso de tecnologías</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mejores condiciones de salud y expectativas de vida</li><li>• Mayor calidad de vida para los hijos</li><li>• Mejores decisiones de consumo</li><li>• Estatus personal más alto</li><li>• Mayor cantidad de <i>hobbies</i> y actividades de tiempo libre</li><li>• Mayor bienestar individual y familiar</li></ul>

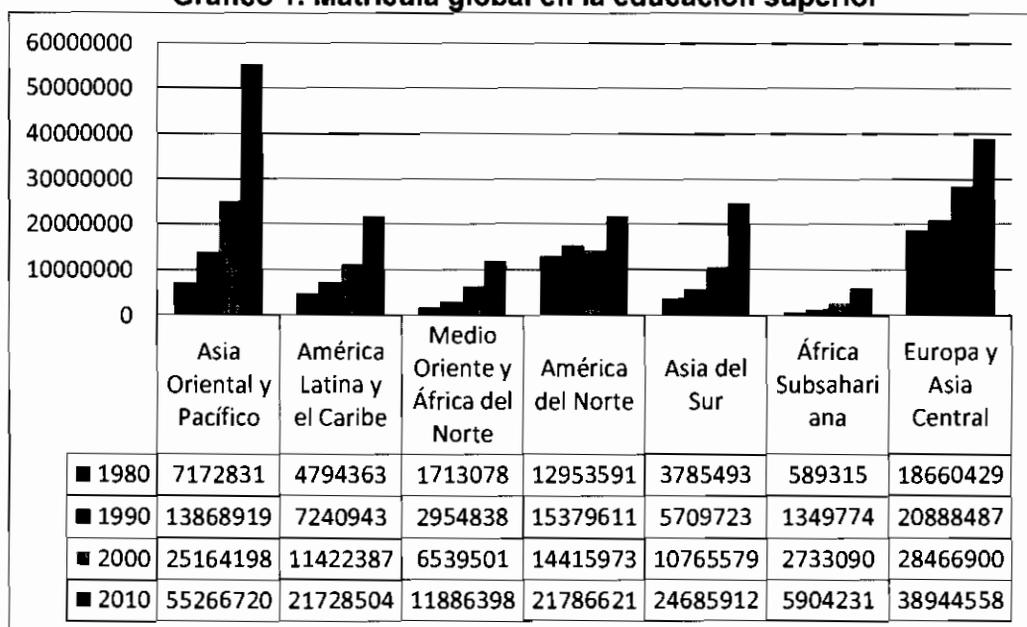
Fuente: Adaptada de Brunner (2007).

<sup>3</sup> *Education at a Glance 2010*. OECD. Disponible en: [www.oecd.org/edu/eag2010](http://www.oecd.org/edu/eag2010).



En las últimas tres décadas la educación superior universitaria en el mundo ha experimentado un crecimiento sin precedentes en la historia moderna. Hoy, más de 180 millones de estudiantes realizan estudios de pregrado y otros 6 millones de posgrado en alguna de las más de 18 mil instituciones de educación superior que ofrecen estudios profesionales, técnicos o especializados, donde 11 millones de profesores e investigadores imparten diariamente cursos, gestionan o distribuyen recursos y realizan proyectos científicos; además se desarrollan diversos vínculos con los sectores productivo, social o político en los contextos locales y nacionales. Incluso, se prevé que el acceso al nivel superior aumente a más de 250 millones de estudiantes para el año 2025. Este crecimiento y democratización de las oportunidades educativas implica grandes retos para los esquemas de organización y gobernanza de las universidades.

**Gráfico 1. Matrícula global en la educación superior**



**Fuente:** Banco Mundial (2013). <http://databank.worldbank.org/data/views/reports/tableview.aspx>.  
\*Sólo incluye matrícula de licenciatura universitaria.

Este crecimiento responde, en buena medida, a la rápida consolidación de la sociedad del conocimiento como paradigma dominante. El valor económico del conocimiento y la posesión de ciertas habilidades y destrezas demandadas en los mercados laborales han impulsado un vertiginoso aumento en la matrícula de educación superior. En este contexto, se ha subrayado que el cambio tecnológico es el principal factor desestabilizante de los mercados laborales, y sus efectos han producido el incremento de la desigualdad de los ingresos y la desocupación estructural. La educación terciaria se percibe cada vez más como un mecanismo institucional fundamental para reducir los efectos socialmente negativos del mercado de trabajo. Esto eleva la demanda sobre la educación superior, obliga a la diversificación de los servicios y plantea el interrogante de quién debe financiar la provisión de estos servicios.



Asimismo, esta expansión inédita ha ocurrido en un contexto socioeconómico y político extraordinariamente complejo en los que se mezclan las fuerzas de la globalización, la emergencia de la sociedad de la información y la economía basada en el conocimiento, la nueva revolución científico-tecnológica, así como la transformación de los hábitos de trabajo y consumo de millones de personas. Al mismo tiempo, es un contexto donde la democratización política va de la mano con el desencanto temprano o tardío con las democracias existentes, la persistencia y en algunos casos la agudización de las viejas desigualdades sociales y el crecimiento de la pobreza y la marginación de cientos de millones de personas en diversas regiones del mundo.

En estas circunstancias, la educación superior ha experimentado no solamente una expansión sin precedentes, sino también una diversificación de sus funciones, sus estructuras y formas de organización. Si hasta la Segunda Guerra Mundial la universidad se constituía como la figura dominante, representativa y aún monopólica de los estudios superiores, en el comienzo del siglo XXI en los sistemas nacionales de educación superior coexisten universidades, institutos tecnológicos, miles de pequeños establecimientos unidisciplinarios, centros de investigación especializados en el posgrado y organismos transnacionales que proveen educación superior en distintos países. Pero también la relación entre lo público y lo privado se ha hecho más compleja en las últimas décadas. Las universidades y establecimientos públicos tradicionales coexisten con una tendencia mundial donde el Estado y el mercado han modificado velozmente sus relaciones de competencia, de gestión y de coordinación.

La universidad, como una de las instituciones más nobles, humanistas y a la vez estratégicas de la sociedad, ha dejado de ser desde hace tiempo la metáfora de una torre de marfil y se ha consolidado como una organización interdependiente vinculada con su entorno socio-económico, con responsabilidad social y como factor indispensable para el estudio y la búsqueda de solución a los problemas públicos. La universidad actual es una de las grandes y valiosas herencias del humanismo. Esa herencia le ha permitido ser un elemento fundamental en la construcción de la sociedad, y le permite modelar la época que nos toca vivir. En un mundo donde la desigualdad de los individuos es abrumadora, la universidad debe contribuir al cultivo de la personalidad y la elevación del género humano, con la intención de aminorar esa creciente desigualdad.

En este contexto, la educación superior así como la ciencia y la tecnología inherentes a su desarrollo, deben considerarse como bienes públicos, palancas para el ascenso social, la equidad y la consolidación democrática de las naciones. Como lo ha señalado la UNESCO (2009), "en ningún otro momento de la historia ha sido más importante invertir en educación superior como un motor en la construcción de una inclusiva y diversa sociedad del conocimiento y para el avance en la investigación, innovación y creatividad en los países".



No obstante lo anterior, uno de los problemas más apremiantes de la educación superior es la restricción de recursos públicos. En la mayoría de los países la demanda de educación superior crece más aceleradamente que la capacidad de los gobiernos para garantizar su adecuado sostenimiento. Esta problemática se exacerba ante la incapacidad de los gobiernos para generar reformas fiscales de fondo y aumentar así los ingresos tributarios. A estos desafíos estructurales se suma el de las crecientes demandas sociales por mayor calidad en las instituciones de educación superior. El mero ingreso a las universidades, si éstas no son de buena calidad, no cristaliza la promesa de la educación como bien público.

Esta complejidad lleva a las universidades a enfrentar un doble reto. Por un lado, están llamadas a desarrollar respuestas innovadoras y viables que garanticen su propia permanencia y consolidación. Por el otro, a ser conciencias críticas de la sociedad y protagonistas en la solución de los múltiples problemas que aquejan al mundo contemporáneo.

Para las universidades públicas, esos temas se traducen en desafíos muchos más específicos pero no por ello menos complejos. Algunos son de naturaleza estrictamente académica, de organización de las actividades docentes y de investigación, de identificación y reconocimiento del talento, así como la acumulación del capital intelectual y científico de las instituciones; otros tienen que ver con la disponibilidad de los recursos financieros necesarios para mantener las actividades docentes pero también para incrementar la cobertura educativa y generar inversión institucional en las áreas y campos estratégicos de la formación profesional, la ciencia y la innovación tecnológica; otros más se relacionan con el gobierno, la gobernabilidad y la gobernanza institucional, con el incremento de la fortaleza y legitimidad institucionales, pero también con el mejoramiento de la eficiencia, la eficacia y la flexibilidad en la gestión y administración de las universidades.

### ***Las principales recomendaciones de los organismos internacionales***

Los posicionamientos de los principales organismos internacionales sobre el presente y futuro de la educación superior coinciden en señalar cuatro grandes desafíos que configuran una agenda mínima de asuntos públicos que los Estados y las sociedades han enfrentado en años recientes y continuarán enfrentando en el futuro próximo si han de consolidar sus sistemas de educación superior como palancas de desarrollo: 1) el mejoramiento de la calidad y de la equidad en el acceso a la educación superior; 2) el desarrollo de la investigación y de la innovación; 3) la internacionalización, regionalización y mundialización; y 4) la responsabilidad social de la educación superior.



En términos generales se observa que las posiciones de algunos organismos<sup>4</sup> muestran coincidencias pero también algunas diferencias y matices en torno a los distintos temas y prioridades de la agenda mundial de la educación superior. Las Conferencias Mundiales de París de 1998 y 2009 fueron el momento donde se pudieron conciliar distintos enfoques e ideas sobre la educación superior entre los países y entre los organismos.

A partir de los desafíos mencionados es posible identificar un conjunto de siete ideas y políticas estratégicas concretas; recomendaciones y acciones para el desarrollo de la educación superior en el mundo:

### **1. Masificación de los sistemas y mayores oportunidades de acceso**

- i. El acceso a la educación debe garantizarse para todos los sectores de la población; en particular se debe apoyar a la población de menores ingresos, a grupos minoritarios y a estudiantes discapacitados, con programas financieros específicos como becas o condonaciones de matrícula pero sin demeritar los procesos de selección e ingreso.
- ii. Debe seguirse impulsando la equidad de género, garantizando el acceso de las mujeres a la educación superior e impulsando su inserción en carreras donde hay mayoría masculina: ingenierías y ciencias.
- iii. Las universidades deben mantener informados a los estudiantes sobre el potencial de los mercados y las expectativas que pueden tener en determinadas carreras y disciplinas (una efectiva orientación vocacional). También, las instituciones educativas deben encontrar los nichos y las necesidades sociales donde pueden especializarse en la formación de estudiantes.
- iv. Debe minimizarse la deserción, atendiendo a los estudiantes que se encuentran en riesgo, generando cursos avanzados y de regulación para los distintos desempeños.
- v. Se debe ampliar y diversificar la oferta educativa con diversas modalidades y carreras, pertinentes para la generación de nuevos conocimientos y para la atención de los principales temas de la actualidad.

---

<sup>4</sup> Como insumos para la elaboración de este análisis contextual, se revisaron los posicionamientos de un total de ocho organismos que representan esa diversidad internacional: la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), el Banco Mundial (BM), la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), el Instituto para la Educación Superior de América Latina y El Caribe (IESALC-UNESCO), la Unión Europea (UE), la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), y la Red Global de Universidades para la Innovación (GUNI).



## **2. Aseguramiento de la Calidad de los Servicios y Productos**

- i. Establecimiento de Sistemas de Aseguramiento de la Calidad (SAC) que tengan como fin la evaluación de los resultados (más que de los insumos) y la autorregulación con una visión crítica y objetiva mediante el uso de indicadores de segunda generación. El aseguramiento de la calidad debe abarcar todos los ámbitos de productos y servicios universitarios, así como los sistemas de servicios transnacionales como es el caso de la educación virtual o en línea.
- ii. Apoyar las iniciativas de conocimiento-compartido que fortalezcan las capacidades para poner en práctica sistemas de aseguramiento de la calidad e impulsar programas de actividades específicas para llevar a cabo evaluaciones en todas las actividades sustantivas de las Instituciones de Educación Superior (IES).

## **3. Aumento de la inversión pública y privada y la mejora del ejercicio del gasto educativo (Sistemas de financiamiento sostenibles)**

- i. Las universidades deben avanzar hacia la diversificación de fuentes de ingresos. La dependencia de los recursos públicos, sin generar alternativas en el mercado, las hace más vulnerables. Los ingresos pueden aumentar tanto por la gestión que se realiza de los recursos públicos, como por una estrategia de generación de productos y servicios universitarios que pueden ser ofrecidos a la sociedad. Una forma de aumentar los recursos es a través del cobro de matrículas y diversos servicios universitarios, pero esto debe realizarse de manera diferenciada y a la par de apoyos económicos o becas para los grupos más necesitados.
- ii. Los convenios con empresas, respondiendo a sus demandas para ser más competitivas también, son una fuente de recursos que debe ser analizada.
- iii. Se hace necesaria una política de recaudación de fondos para impulsar sectores de investigación que contribuyen a la generación de conocimientos de frontera en las diversas áreas.

## **4. Propiciar nuevas facilidades para investigaciones relevantes que impulsen el desarrollo de los países y nuevas prácticas de innovación**

- i. Fortalecer una visión sistémica de la educación, que incluya trabajo colaborativo entre los departamentos de investigación y las áreas de docencia. En lo particular, las universidades deben fortalecer sus ofertas de educación de posgrados.
- ii. Crear programas que atiendan las necesidades sociales y de los mercados, que formen a los estudiantes en las competencias que demandan la sociedad y economía actuales.



- iii. Reforzar las políticas regionales de convergencia científica y tecnológica, apoyando investigaciones tendientes a identificar senderos de mejora apropiados.
  - iv. Responder a las nuevas demandas de la globalización y la sociedad de la información generando capacidad propia de producción científica y tecnológica. Ello implica mejorar la productividad científica básica, promover la investigación aplicada, aumentar la inscripción de patentes, contar con una masa crítica de científicos y jóvenes con doctorado.
  - v. Intensificar la cooperación internacional, fortalecer y estimular a universidades de investigación, tanto públicas como privadas, y vincular las instituciones terciarias con diversos sectores productivos (en lo que se ha denominado modelo Triple Hélice).
- 5. Impulsar el crecimiento y uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) para incrementar la oferta educativa, mejorar la calidad del aprendizaje y de la investigación y para tender nuevas redes de comunicación con otras universidades**
- i. Aunque no existen aún definiciones claras y homogéneas sobre la certificación de los conocimientos en Internet, es importante avanzar en la creación de denominaciones de calidad en los sistemas de educación virtual y definir estrategias para hacer frente a fenómenos como los *Massive Open Online Courses* (MOOC).
  - ii. Intensificar la creación de asociaciones en pro de la solidaridad digital, o bien lo que se conoce como “hermanamientos digitales”, patrocinio de proyectos y mejor utilización del parque informático.
  - iii. Debe impulsarse el uso de las TIC en las diversas modalidades de educación para promover el desarrollo de las capacidades de los estudiantes y fomentar nuevas pedagogías de aprendizaje.
  - iv. Fomentar el conocimiento y el uso de los recursos educativos abiertos e impulsar alianzas estratégicas a favor de ellos, ya sea entre IES o bien con los sectores público y privado, esto implica llevar a cabo un reforzamiento de estrategias y políticas sobre recursos educativos abiertos.
- 6. Impulsar gobiernos flexibles, innovadores, con burocracias más ágiles y con mayor énfasis en la rendición de cuentas (gobernanza efectiva)**
- i. Las instituciones deben adoptar nuevas formas de organización y desarrollar una cultura institucional que permita la planeación de mediano y largo plazo, la innovación y el emprendimiento.



- ii. Es importante demostrar públicamente que cumplen con su misión, objetivos y rendición de cuentas; que son eficaces, eficientes y que satisfacen a los diversos sectores de la sociedad con que las IES se encuentran relacionadas: estudiantes y familias, comunidad académica y científica, gobierno y sector privado.
- iii. Las universidades deben adoptar formas e instrumentos de gobierno y gestión más ágiles, tomando como base las mejores prácticas de la administración de negocios y de la administración gubernamental.
- iv. Impulsar nuevas culturas organizacionales, basadas en el desarrollo y mejoramiento de las capacidades de investigación, docencia, difusión, gobierno y gestión. Con ello deben disminuirse las restricciones que las grandes burocracias imponen a las instituciones y agilizar la toma de decisiones y la administración de recursos.
- v. Las universidades deben revisar sus marcos normativos, que en ocasiones impiden y limitan el proceso de gestión encaminada a la excelencia en los resultados académicos y de gestión. Estas revisiones deben tener como misión la simplificación y flexibilidad en los procesos.

**7. Desarrollar una estrategia de internacionalización acorde con las nuevas realidades que permita**

- i. Transformar el currículo para una formación de ciudadanos globales y de profesionales capaces de trabajar no solamente en el contexto local/nacional sino también en el contexto internacional.
- ii. Impulsar la presencia de una masa crítica de estudiantes y profesores de primera categoría provenientes de diversas partes del mundo (movilidad académica y estudiantil) y limitar la endogamia de las instituciones. Esto permite la atracción de los mejores talentos y abrirse a nuevas ideas y enfoques, para lo cual es importante contar con condiciones flexibles y competitivas de remuneración y empleo.
- iii. Fortalecer los cuerpos académicos dentro de los departamentos y centros de investigación, que por los resultados de sus investigaciones, la generación de recursos y la vinculación con otros sectores socioeconómicos, sean ya de clase mundial. Estos grupos de profesores pueden generar nuevas ofertas educativas pertinentes y cuentan con redes de vinculación internacional que pueden ser puestas al servicio de la comunidad.
- iv. Desarrollar acuerdos de colaboración que permitan el surgimiento de programas compartidos en las áreas donde las universidades tienen su mayor potencial; sus nichos específicos de conocimiento, de tal forma que surjan iniciativas conjuntas de docencia e investigación con reconocimiento mundial. Estos programas se verán fortalecidos si son impartidos en distintos idiomas, de preferencia en inglés.



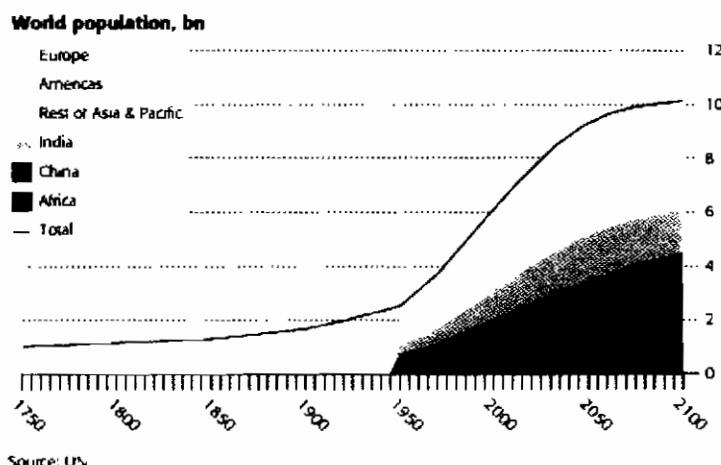
- v. Llevar a cabo labores de repatriación de profesores que se encuentran en universidades extranjeras de gran prestigio. Para ello es necesario contar con procesos administrativos ágiles que permitan su contratación inmediata y eviten su salida a otros países.
- vi. En las áreas orientadas hacia la ciencia y la tecnología, las universidades deben ser capaces de atraer contratos de investigación de empresas extranjeras y de empresas multinacionales, así como formar egresados en las áreas específicas que estos sectores demandan a la universidad.

Estas ideas y recomendaciones se han constituido como los ejes del paradigma de políticas públicas que ha emergido en los últimos años en el mundo, e influyen no sólo en la definición de prioridades nacionales, sino también en muchos de los planes de desarrollo de las universidades de vanguardia del mundo.

### **Dinámicas demográficas y educación superior**

Además de las tendencias internacionales en educación superior revisadas, es indispensable analizar algunos de los rasgos demográficos que, sin duda alguna, tendrán importantes implicaciones en la educación superior en los próximos años, tanto en términos de cobertura y diversificación de la matrícula, como en el sostenimiento y organización de la educación superior. En las últimas décadas, la población mundial ha crecido como nunca en la historia de la humanidad. Tomó más de 250,000 años llegar a 1 billón de habitantes, un siglo más para llegar a 2 billones (en 1927) y sólo 33 años para llegar a 3 billones (en 1960). Asimismo, se proyecta que para 2050 el mundo tendrá más de 9 billones de habitantes, sobre todo en los países en vías de desarrollo.<sup>5</sup>

**Gráfico 2. Población mundial por región (Miles de millones de habitantes)**



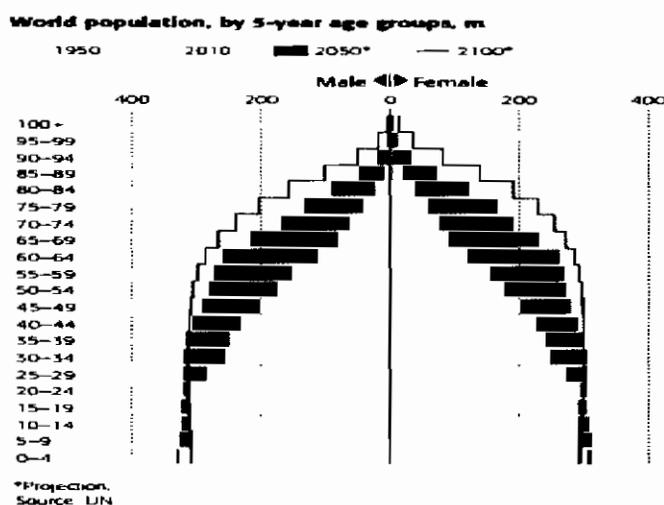
**Fuente:** Organización de las Naciones Unidas (ONU), tomado de *Megachange, The World in 2050*.

<sup>5</sup> Proyecciones tomadas de Franklin, D., & Andrews, J. (2012). *Megachange: The world in 2050*. New Jersey: Wiley.



Con estas tasas de crecimiento demográfico habrá un cambio en las proporciones de población de las naciones en todo el mundo y la población será considerablemente más vieja. Así, la población de 65 años o más se duplicará, pasando de un 8% en 2010 a más del 16% en 2050. La llamada "media de edad," en la cual exactamente la mitad de la población es más vieja y la otra mitad más joven, crecerá en nueve años entre el 2010 y 2050, estableciéndose en 38 años. En 2050, en los países más ricos y con mayor acceso a la seguridad social los individuos tendrán una esperanza de vida de 100 años.

**Gráfico 3. Población mundial por rango de edad.**



**Fuente:** Organización de las Naciones Unidas (ONU), tomado de *Megachange, The World in 2050*.

Esta población, mucho más vieja y numerosa, estará también mucho más urbanizada. Así, mientras que en 2010 la mitad de la población del mundo vivía en ciudades, se proyecta que para el año 2050 la proporción será mayor al 70%; en ese año, las zonas urbanas concentrarán a 6.5 billones de habitantes, el número total de habitantes en la actualidad. Inclusive, se proyecta que para 2025 habrá alrededor de 30 mega-ciudades con al menos 10 millones de individuos viviendo en ellas.

Estas tendencias tendrán un efecto muy profundo en las sociedades, los Estados-nación y en general en las instituciones, incluidas las de educación superior. Los retos para las universidades serán mayúsculos, tanto en aspectos de organización y gobernanza, como de diversificación, flexibilidad y sostenimiento. Los siguientes son algunos de los desafíos a los que las instituciones de educación responderán en los próximos años, para lo cual habrá que tomar decisiones en el presente:

- I. El cambio demográfico significará una demanda potencial cada vez más grande y diversa para la educación superior, lo que redefinirá las estrategias de cobertura, organización y sostenimiento.



- II. El crecimiento de la matrícula se dará principalmente en los países en vías de desarrollo, lo que demandará un mayor financiamiento y la provisión de apoyos para estudiantes de bajos recursos y de grupos vulnerables.
- III. Un creciente número de estudiantes mayores y de medio tiempo demandará un cambio en la estructura y organización de los programas académicos, así como la incorporación ambientes virtuales.
- IV. Ante la necesidad de servicios mucho más especializados y cambiantes, las universidades deberán diversificar su oferta académica y flexibilizar sus programas, así como la concepción de las tradicionales "carreras".
- V. La dinámica poblacional de las ciudades y el rápido cambio tecnológico implicarán el diseño de nuevos programas educativos, por ejemplo, programas en salud y economía urbanas, movilidad, espacios públicos, bio-infomática, protección de datos, arquitectura de software, derecho internacional, energías alternativas, gerencia del bienestar, administración hospitalaria, etc., así como especialidades inexistentes aún.

## II. El caso de México

La complejidad del escenario internacional presentado tiene, por supuesto, implicaciones directas para las universidades mexicanas. Estas demandas del entorno global y regional proponen a las universidades grandes retos que se identifican desde el ámbito de la planeación institucional. Estos retos son: desarrollar capacidades científicas y tecnológicas suficientes para competir en una economía globalizada; generar los cuadros profesionales que la renovación de las estructuras de producción y servicios del país está requiriendo; participar en el debate sobre temas cruciales para definir las opciones de política económica, de modelo de desarrollo social, de gobierno y participación ciudadana; anticipar y apoyar procesos de cambio en aspectos tales como la dinámica poblacional, el empleo, la distribución de los servicios de salud y educación, la impartición de justicia y el respeto a los derechos humanos; ser factor clave en la preservación del medio ambiente y el patrimonio cultural nacional, entre otros.

Estas exigencias requieren que las universidades del país cuenten con los recursos, instrumentos y espacios que le permitan cambiar y renovarse en forma continua, pero también organizada y sistemáticamente. La universidad mexicana tiene que estructurarse como una organización que le permita, al mismo tiempo, incorporar los avances científicos y satisfacer las necesidades que implican los procesos de cambio social. En el terreno docente, esta idea se traduce en la obligación universitaria de proporcionar una formación que permita procesos de adaptación permanente a las exigencias imperantes en el mundo del trabajo y acordes con los avances de la ciencia, la tecnología y el pensamiento crítico sobre la sociedad y la cultura.



En los últimos 20 años, las transformaciones que se han escenificado en el sistema de universidades de México han abarcado múltiples y diversos procesos. En lo esencial, la educación superior ha estado inmersa en reformas que han respondido a la intención modernizadora de los sucesivos gobiernos nacionales desde la década de los noventa. Dicha intencionalidad no ha sido lineal ni coherente, por el contrario, se trata de un proceso que ha sumado propuestas diversas y con frecuencia desarticuladas entre sí. No obstante la persistencia de lineamientos políticos de similar enunciación a lo largo de los últimos tres sexenios, un análisis más detenido acerca de las estrategias efectivamente implementadas hace evidente un patrón de ensayo y error, más que la continuidad de un proyecto fincado en bases conceptuales y políticas estables.

Entre los rasgos de cambio de mayor amplitud destacan los siguientes:

- I. *Crecimiento de la cobertura de la demanda potencial.* Del 20% a casi el 30% entre el año 2000 y el presente.
- II. *Recomposición de la matrícula del sistema público.* En el segmento público, la dinámica de expansión se ha derivado tanto del crecimiento del sector tecnológico universitario, como de procesos de ampliación de matrícula en las universidades públicas de los estados.
- III. *Mayor presencia del sector privado en la oferta educativa superior.* Durante los años noventa la presencia del sector privado en la oferta de educación superior alcanzó dimensiones notables, no obstante, a partir de la segunda mitad de la primera década del siglo XXI se ha mantenido la proporción de alrededor de 70/30 entre los segmentos público y privado del sistema, respectivamente.
- IV. *Federalización y regionalización.* Reforzamiento del proceso de descentralización de la oferta y compensación del rezago histórico en las entidades federativas más atrasadas.
- V. *Tendencia hacia una mayor concentración de la demanda escolar en las áreas y carreras profesionales asociadas con los servicios.* Como tendencia general, la matrícula del Sistema de Educación Superior (SES) ha disminuido en las áreas de ciencias agropecuarias y ciencias de la salud. En cambio, las áreas de ciencias sociales y disciplinas tecnológicas han mantenido una importante dinámica de crecimiento. No obstante, aún prevalece una concentración en las llamadas carreras tradicionales, donde 10 de ellas concentran el 45% de la matrícula<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> Las 10 carreras que concentran la mayor parte de la matrícula son: Derecho, Medicina, Administración, Mercadotecnia, Negocios Internacionales, Contaduría Pública, Turismo, Enfermería, Psicología y Nutrición. Fuente: Cuestionarios 911 inicio de cursos 2013



- VI. *Crecimiento del posgrado.* En los últimos diez años la matrícula de este nivel prácticamente se ha duplicado, pasando de 153 mil estudiantes en 2003 a 283 mil en 2013<sup>7</sup>. La formación de nivel maestría es la que ha cobrado la más intensa dinámica de crecimiento, y dentro de ella la participación de la oferta privada es notable.
- VII. *Crecientes exigencias sociales por resultados e impactos.* Hay una creciente exigencia para que la educación superior tenga resultados en el menor plazo posible, para contribuir a la solución de los problemas endémicos del país: pobreza, desigualdad, inseguridad, deterioro ambiental, estado de derecho, corrupción y falta de empleo adecuadamente remunerado.

Aunado a estos cambios, el sistema ha escenificado el planteamiento y aplicación de un nuevo repertorio de instrumentos, tales como financiamiento diversificado, evaluación y acreditación, rendición de cuentas, fortalecimiento de infraestructuras, aseguramiento de la calidad y vinculación. Estas líneas de acción se complementan con otros objetivos, como el crecimiento de la cobertura del sistema educativo superior y el reforzamiento del perfil académico de la planta docente.

La preocupación por el logro de mayores niveles de calidad académica ha sido un tema central en las últimas administraciones federales, incluida la actual. En esta perspectiva se aborda en primer lugar el reto de lograr mayor flexibilidad en los programas educativos, en la incorporación de una dimensión integral del conocimiento, en propiciar el aprendizaje continuo de los estudiantes, en fomentar el desarrollo de la creatividad y el espíritu emprendedor, en promover el manejo de lenguajes y del pensamiento lógico y en impulsar la formación de valores, entre otros aspectos.

Asimismo, se busca que las instituciones de educación superior logren una mejor eficiencia terminal en sus carreras, que mejoren los índices de retención y que existan diversas opciones de titulación. Además se ha insistido en conseguir una mayor vinculación de las carreras con el ámbito social, para lo cual se propone una revisión permanente de los perfiles de los programas académicos y su articulación con el ámbito laboral. En el mismo sentido, se propone la integración de las funciones universitarias de docencia, investigación y difusión. En cuanto al desempeño de los docentes se ha insistido en los retos de lograr que los profesores cuenten con una formación académica y pedagógica adecuada, además de ampliar y fortalecer los cuerpos académicos en los diferentes niveles de las instituciones de educación superior.

---

<sup>7</sup> Secretaría de Educación Pública (2013). Dirección de Planeación y Evaluación/Subdirección de Sistematización y Análisis de Indicadores.



El objetivo de mejora de la calidad ha sido instrumentado mediante una política que induce a las universidades públicas a impulsar innovaciones en sus planes y programas académicos en los campos de docencia e investigación. Así, mediante el financiamiento, el gobierno tiene alcance en aspectos institucionales en los que se generan procesos de innovación. La estrategia continúa el enfoque seguido por la autoridad gubernamental y la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) en los últimos veinte años, en que la Secretaría de Educación Pública (SEP) ha construido un esquema de distribución de recursos extraordinarios basado en la asignación de fondos a las instituciones que formulen programas en aspectos como formación de recursos académicos, equipamiento y programas de investigación o docencia.

El documento "Inclusión con responsabilidad social. Elementos de diagnóstico y propuestas para una nueva generación de políticas de educación superior", aprobado por la ANUIES en 2012 sintetiza los principales logros y avances cuantitativos y cualitativos de la educación superior del país en los últimos años. Sobre este particular destacan los siguientes datos e indicadores:

- I. En el ciclo escolar 2011-2012 la educación superior del país alcanzó una matrícula total de 3,550,920, el 90% de ella en la modalidad escolarizada. En los últimos cinco años se han generado alrededor de 150,000 nuevas plazas escolares por año, de las cuales más de 100,000 se encuentran en el sector público.
- II. En la actualidad tres cuartas partes de los profesores de tiempo completo de las IES públicas cuentan con estudios de posgrado. Tan sólo para las universidades públicas estatales el 49% de los profesores de tiempo completo (PTC) tiene estudios de maestría y especialidad y el 40% de doctorado, es decir, 89 de cada cien PTC tienen posgrado.
- III. De 2002 a 2012 los cuerpos académicos reconocidos como "en formación", "en consolidación" o "consolidados" por el Programa para el Mejoramiento del Profesorado (PROMEP) pasaron de 2,359 a 3,905, destacando el aumento en 20 veces de los últimos, al pasar de 34 a 663.
- IV. Más del 80% de los PTC con doctorado, y que cuentan con reconocimiento de perfil deseable por el PROMEP, a su vez son miembros del Sistema Nacional de Investigadores (SNI).
- V. El número de programas de técnico superior universitario y de licenciatura universitaria y tecnológica que cuentan con un reconocimiento de calidad se ha incrementado notablemente en la última década: pasaron de menos de 300 en 2002 a 3,681 en 2012.
- VI. Las universidades públicas tienen a más del 90% de su matrícula en programas reconocidos por su buena calidad.



En contraste con esos logros, el documento citado de ANUIES reconoce que “aún persisten diversos problemas para dar sustentabilidad a los cambios realizados, además de que se conocen de manera parcial e insuficiente los resultados del aprendizaje de los estudiantes y el impacto de los proyectos académicos de las IES en investigación y difusión de la cultura”. Otros problemas, incluso, han surgido como resultado de la aplicación de políticas y programas que no han contado con un encuadre institucional que garantice y asegure la disponibilidad de recursos económicos, humanos y materiales adecuados para la consolidación de las IES con visión de largo plazo.

Una de las lecciones más importantes en “Inclusión con responsabilidad social” (ANUIES, 2012) es que México no ha logrado consolidar una política para la educación superior, la ciencia y la tecnología con visión de Estado, lo cual ha provocado, entre otras cosas: a) alcances limitados en la cobertura y la equidad social de la educación superior; b) la persistencia de IES y de subsistemas institucionales con niveles desiguales de calidad y pertinencia académica; c) la desarticulación del sistema de educación superior con los tipos y niveles educativos previos, particularmente con la educación media superior; d) la rigidez del sistema de educación superior, que dificulta la movilidad de estudiantes y académicos; e) la insuficiencia e inequidad en los presupuestos federal y estatales, y la inexistencia de presupuestos plurianuales.

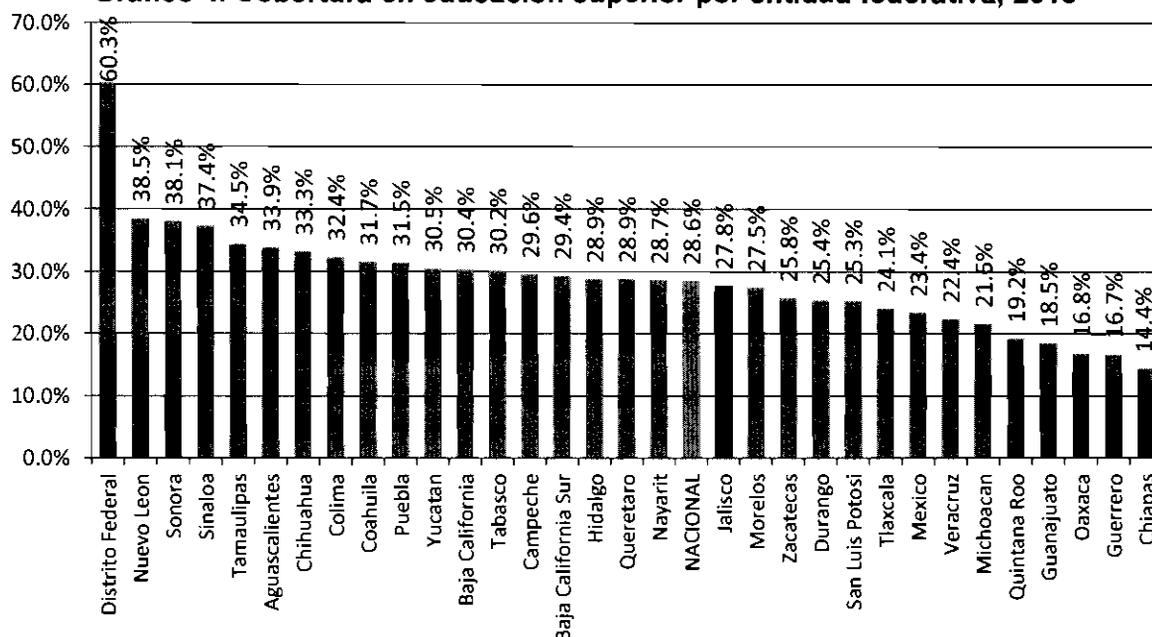
#### ***Algunos indicadores estratégicos***

No obstante su crecimiento en los últimos años, el índice de cobertura en la educación superior mexicana sigue siendo insuficiente para las necesidades del país y el tamaño de su economía. México cuenta con una tasa de cobertura en educación superior de alrededor del 29%, por lo que aún queda mucho por hacer para lograr que la mayoría de los jóvenes tenga acceso efectivo a estudios superiores. En el contexto latinoamericano la posición del país tiende a rezagarse frente a otros con similar o, incluso, menor nivel de desarrollo económico. Tal es el caso de Argentina (68%), Uruguay (64%), Chile (52%), Venezuela (79%), Panamá (45%) (UNESCO, 2012), por mencionar algunos ejemplos. Asimismo, si nos comparamos con nuestros principales socios comerciales, el panorama es todavía poco alentador, dado que Estados Unidos alcanza una tasa superior al 80% y Canadá de alrededor del 75%.



Destacan también las asimetrías e inequidades entre las entidades federativas. Mientras el Distrito Federal tiene tasas de cobertura que superan el 70%, estados como Chiapas, Oaxaca y Quintana Roo no alcanzan el 20% (véase Gráfico 4). Estas asimetrías no facilitan el desarrollo equilibrado de las diversas regiones del país.

**Gráfico 4. Cobertura en educación superior por entidad federativa, 2013**



**Fuente:** Primer Informe de Gobierno de la Presidencia de la República (2013).

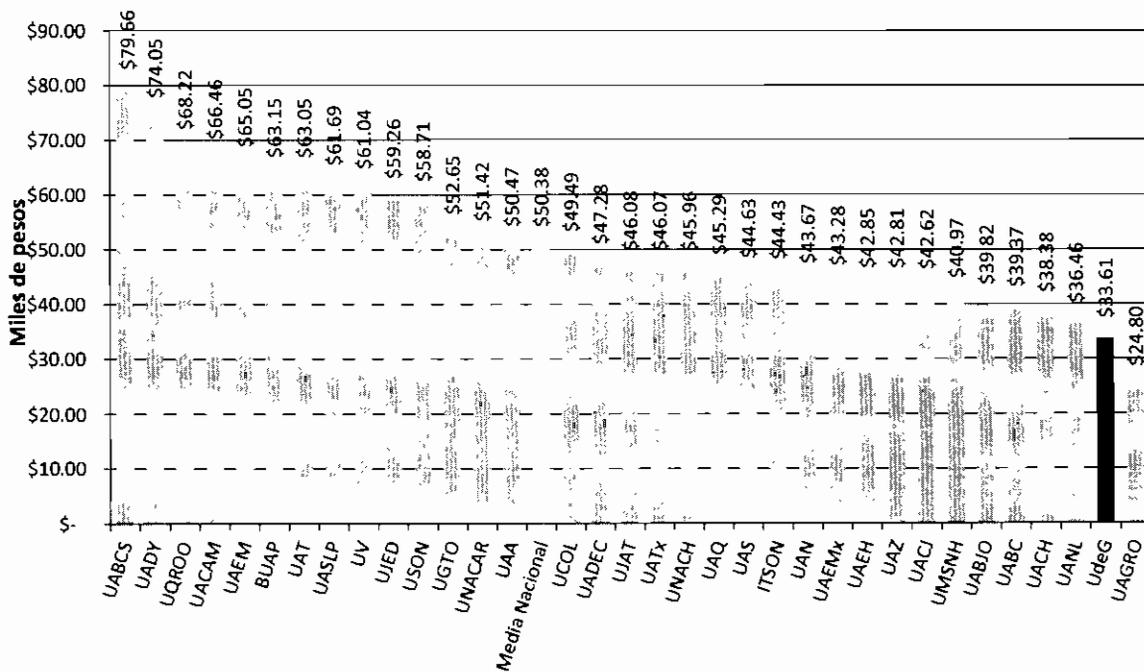
Cabe señalar que en el Plan Nacional de Desarrollo (2013-2018), se establece una meta del 40% de cobertura en educación superior al año 2018, que se considera insuficiente para superar el rezago del país en la materia. En ese contexto, la ANUIES propone alcanzar una tasa del 50%, lo que implica un fuerte compromiso del Estado mexicano para generar políticas e inversiones que coloquen la educación superior como eje del desarrollo nacional.

Otro de los problemas estructurales de la educación superior en México es el financiamiento. La permanente incertidumbre presupuestaria y los bajos niveles de inversión son producto de la falta de una auténtica política de Estado en esta materia. Al cierre de 2013, el financiamiento a la educación superior representaba el 0.67% del Producto Interno Bruto (PIB), siendo que la ANUIES recomienda alcanzar el 1.5% como condición para lograr la meta de tasa cobertura del 50%.



Asimismo, existen inequidades en la asignación y distribución del presupuesto para las instituciones públicas de educación superior. Mientras que algunas universidades públicas estatales reciben casi 80 mil pesos por alumno, otras apenas superan los 20 mil pesos (véase Gráfico 5).

**Gráfico 5. Subsidio total por alumno en UPES, 2013**

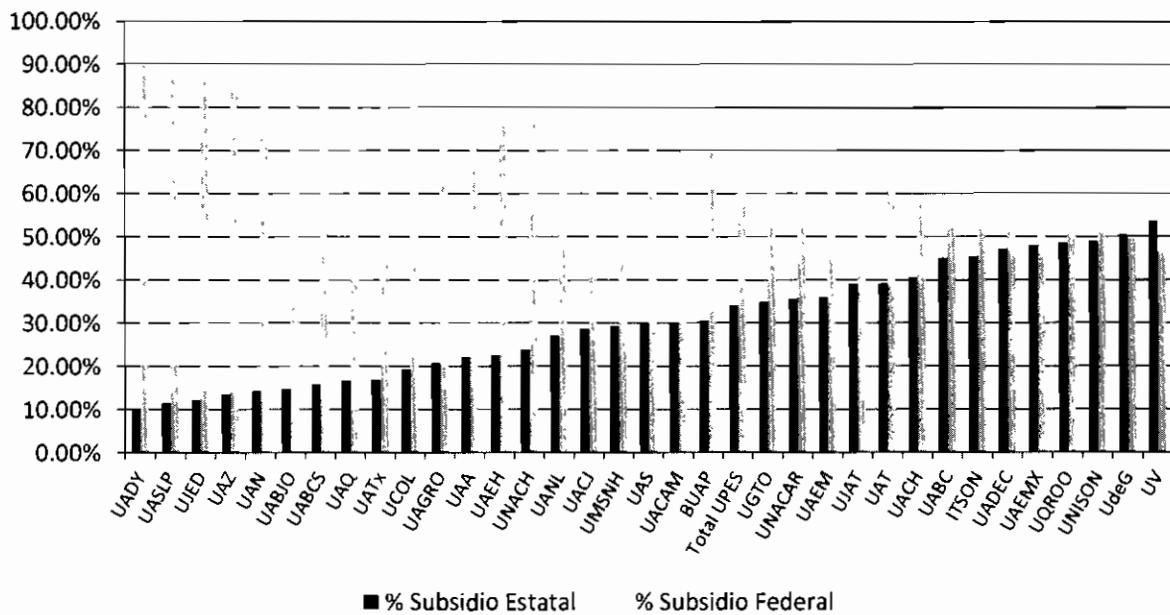


**Fuente:** Subsecretaría de Educación Superior de la SEP (2013). <http://dsu.sep.gob.mx>. Cifras consolidadas de los cuestionarios 911 de inicio de cursos ciclo escolar 2012-2013.



Un problema vinculado con la distribución de los escasos recursos es la inequidad en la participación de las entidades federativas en el financiamiento de sus respectivas universidades públicas. No existen criterios técnicamente claros y políticamente coherentes en los porcentajes de participación de cada entidad, sino que responden a inercias históricas y negociaciones políticas de coyuntura. Mientras que en algunas entidades el gobierno federal provee alrededor del 90% del subsidio ordinario total de las universidades públicas estatales, en otras la aportación federal no llega al 50% (véase Gráfico 6).

**Gráfico 6. Participación federal y estatal en el subsidio ordinario de las universidades públicas estatales, 2013**



**Fuente:** Subsecretaría de Educación Superior de la SEP (2013). <http://dsu.sep.gob.mx>.

En ese sentido, un mayor financiamiento a las universidades públicas estatales necesariamente pasa por reformas que garanticen una mayor equidad en los esfuerzos federal y estatal, donde las entidades federativas sean coparticipes en la consolidación de sus universidades y cumplan cabalmente con los compromisos de concurrencia financiera que les corresponden. Por otra parte, se hace necesario que las universidades públicas redoblen esfuerzos para hacer un uso eficiente de los recursos públicos y aumenten los recursos propios, sobre todo a través de la vinculación con el sector social y productivo.



### **En suma**

La calidad y relevancia de un sistema educativo depende en buena medida de los recursos tanto públicos como privados que tengan sus universidades e instituciones de educación superior. En ese sentido, los países que como México han apostado al Estado como eje del sostenimiento y desarrollo de sus sistemas educativos superiores, requieren de sólidas bases de recursos fiscales que les permitan ser competitivos con los niveles de inversión de otras naciones. El tema es estratégico para la educación superior mexicana pero generalmente no ha estado en el centro de la agenda pública, lo que nos pone en desventaja en el concierto internacional.

En nuestro país, el modelo de financiamiento de la educación superior presenta contradicciones estructurales. Por un lado, somos uno de los países de América Latina con mayor cobertura pública (alrededor del 70% de la matrícula), y por el otro, los ingresos tributarios son de los más bajos de la región, alcanzando un 16% del PIB<sup>8</sup> (incluyendo la renta petrolera<sup>9</sup>). Esta combinación no es sostenible en el mediano y largo plazo, por lo que la ampliación de la base fiscal es indispensable para mantener el carácter predominantemente público de la educación superior en el país.

Finalmente, el tema de la calidad y la relevancia es otro de los desafíos estratégicos. Si bien buena parte de las universidades públicas estatales han alcanzado niveles altos en los actuales indicadores, éstos sólo reflejan parcialmente las prácticas y los resultados académicos. El modelo actual se basa solo en insumos y no en los procesos sustantivos y en sus resultados. Nuestro modelo para el aseguramiento de la calidad ha sido útil en los últimos 15 años, ya que ha dotado a las universidades una base sólida de fortalecimiento institucional; sin embargo, ya no es suficiente para los retos globales que enfrentan las instituciones de educación superior.

### **III. La Universidad de Guadalajara: Logros y desafíos**

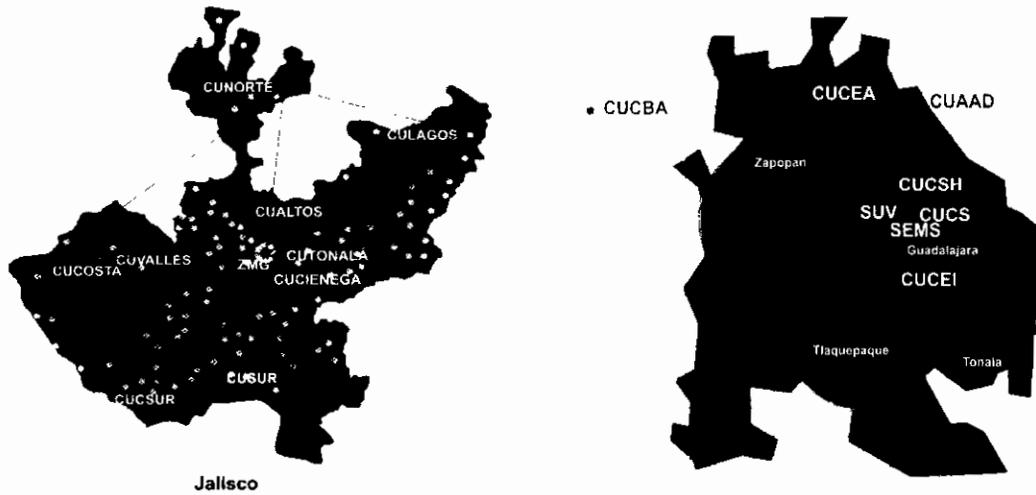
La Universidad de Guadalajara es la Red Universitaria de Jalisco, su máxima Casa de Estudio con una tradición histórica de más de dos siglos. Con más de 240 mil estudiantes (132 mil 369 en nivel medio superior y 109 mil 375 en el nivel superior) y presencia en todas las regiones del estado es la institución de educación superior más importante del occidente del país y la segunda en el ámbito nacional. Su sistema de educación media superior tiene presencia en 101 municipios (tres cuartas partes del estado) y su oferta de educación superior en todas las regiones de Jalisco, a través de seis centros universitarios temáticos, nueve centros universitarios regionales y el Sistema de Universidad Virtual.

<sup>8</sup> Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018.

<sup>9</sup> Si excluyéramos la renta petrolera la recaudación en México representaría sólo el 10% del PIB, lo cual nos ubica en los últimos lugares entre los países de la OCDE e incluso por debajo de países de América Latina que tienen igual o menor nivel de desarrollo.



Gráfico 7. Cobertura regional y metropolitana de la Universidad de Guadalajara



La historia de la **Universidad de Guadalajara** inicia en la época colonial en la región occidental del país. Con el antecedente del Colegio de Santo Tomás fundado en 1591 por los miembros de la Compañía de Jesús, fray Antonio Alcalde y Barriga, obispo de la Nueva Galicia, gestiona ante el rey Carlos IV la creación de una universidad semejante a la de Salamanca y logra que en el año 1791 sea autorizada la cédula de la Real y Literaria Universidad de Guadalajara, iniciando con las cátedras de Medicina y Derecho en 1972.

Entre 1826 y 1860, y como consecuencia de las constantes pugnas entre gobiernos conservadores y liberales, la Universidad sufre cierres y rupturas, alternando su nombre entre Instituto de Ciencias del Estado y Universidad de Guadalajara, según el grupo en el poder. En 1914 se crea la Escuela Preparatoria de Jalisco y en 1925 se reconoce la fundación de la Universidad de Guadalajara y se expide su primera Ley Orgánica. Durante los años ochenta, la Universidad de Guadalajara se declara como una institución educativa nacionalista, anti-imperialista, popular, democrática y socialista.

En el periodo 1994-1995 se funda la Red Universitaria acompañada de una profunda reforma normativa y organizacional que transformó la vida académica de la institución. El Congreso de Jalisco promulgó una nueva ley orgánica que otorgó de manera formal la autonomía universitaria. Asimismo, se estableció el modelo departamental que sustituyó a la antigua estructura de escuelas y facultades y el modelo curricular rígido se convirtió en un sistema flexible mediante la organización del currículum por créditos académicos. El nivel medio superior se constituyó en un sistema desconcentrado al igual que los centros universitarios.



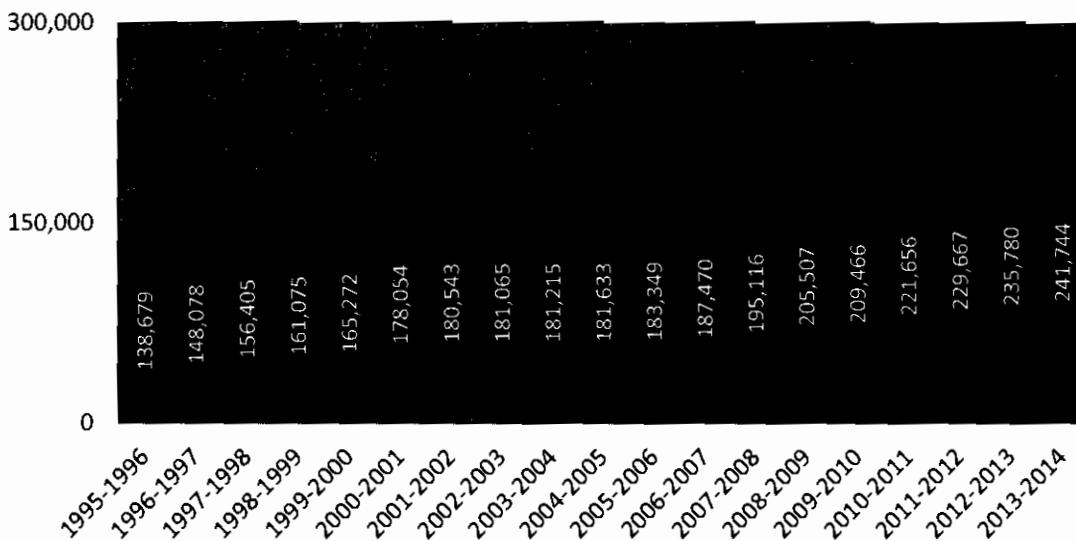
A 20 años de haberse creado la Red Universitaria, su puesta en marcha representó la acción de descentralización más importante en la historia de Jalisco en materia de educación superior y probablemente también en el país. Su relevancia la ubica como un caso de éxito para la equidad en el acceso y la ampliación de oportunidades educativas. Cabe señalar que desde que se constituyó la Red, la cobertura de la universidad ha crecido de manera notable al brindar oportunidades educativas a más de 100 mil estudiantes más que en 1995.

En el ciclo escolar 2012-2013, 51 de cada 100 estudiantes de nivel medio superior y 47 de cada 100 en el nivel superior de Jalisco estaban en aulas de la Universidad de Guadalajara, distribuidas en todas las regiones del estado. Ello, además de ser una acción de cobertura sin precedentes, ha sido un detonador efectivo de la movilidad social en todas las regiones del estado, estimulando la economía local, dinamizando la actividad científica y cultural y, sobre todo, vinculando la cotidiana labor de cientos de investigadores y docentes con la problemática de su entorno.

Desde el proceso de descentralización de 1995, la Universidad de Guadalajara se ha consolidado como una institución líder en diversos indicadores, tanto de cobertura como de calidad. A continuación, se presentan algunos de los más importantes:

- I. Entre 1995 y 2013, la Red aumentó el número de estudiantes atendidos en 103,065 (74%).

**Gráfico 8. Evolución de la matrícula de la Universidad de Guadalajara, 1995-2013**



**Fuentes:** Estadística Institucional de Universidad de Guadalajara (2014). Cuestionarios 911 de Inicio de Cursos, 2013-2014.



- II. La Universidad de Guadalajara tiene 3,610 profesores de tiempo completo (PTC) en educación superior, de los cuales 41% cuenta con doctorado y 47% con maestría. En el caso de educación media superior se cuenta con 1,454 PTC, de los cuales 99% cuentan con licenciatura.

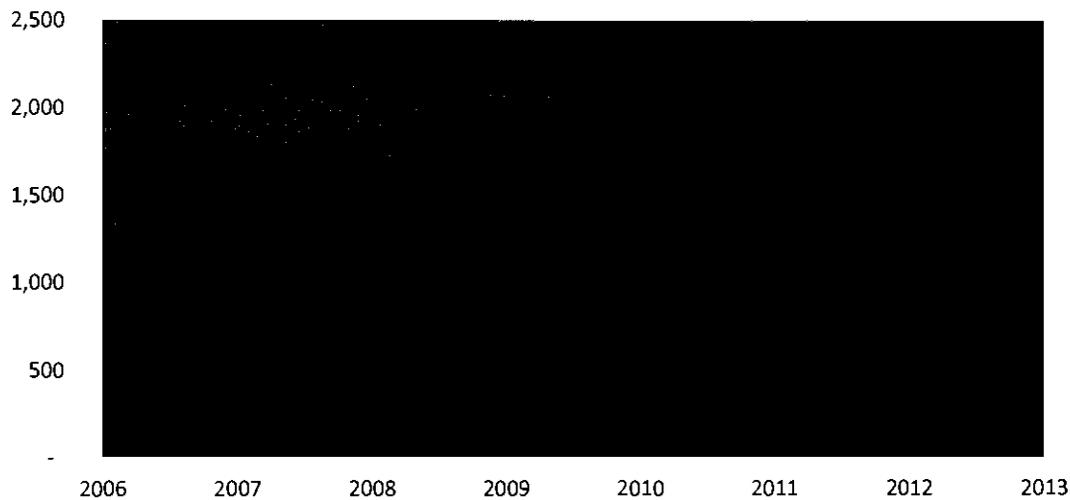
**Tabla 2. Número y porcentaje de PTC de Centros Universitarios y SUV**

Grado Académico	Número de PTC	%
Doctorado	1,484	41%
Maestría	1,684	47%
Licenciatura o equivalente	442	12%
<b>Total</b>	<b>3,610</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Subsecretaría de Educación Superior de la SEP (2013).  
<http://promep.sep.gob.mx/solicitudesv3/comun/login.php>

- III. Del total de PTC en educación superior, 2,365 cuentan con perfil deseable del PROMEP (65%), con lo cual la Universidad de Guadalajara es una de las instituciones líderes en este indicador.

**Gráfico 9. Número de profesores con perfil PROMEP**

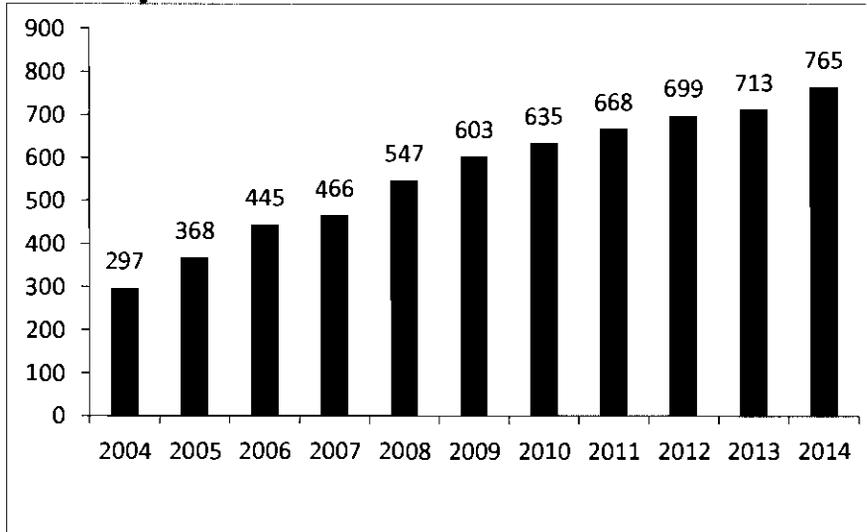


**Fuente:** Estadística Institucional de Universidad de Guadalajara (2013).  
<http://www.copladi.udg.mx/estadistica/numeralia/reporte-mensual>



- IV. Actualmente, se cuenta con 762 miembros del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y 3 del Sistema Nacional de Creadores de Arte (SNCA).

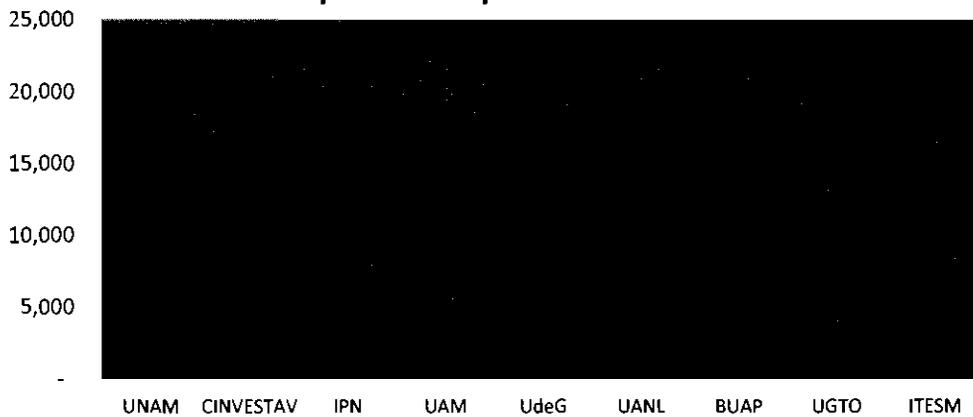
**Gráfico 10. Número de miembros del Sistema Nacional de Investigadores y del Sistema Nacional de Creadores de Arte**



Fuente: Estadística Institucional de la Universidad de Guadalajara (2013).

- V. La producción científica de la institución alcanza el quinto lugar nacional de acuerdo a mediciones externas y sólo por debajo de las universidades federales.

**Gráfico 11. Comparativo de producción científica en IES nacionales<sup>10</sup>**



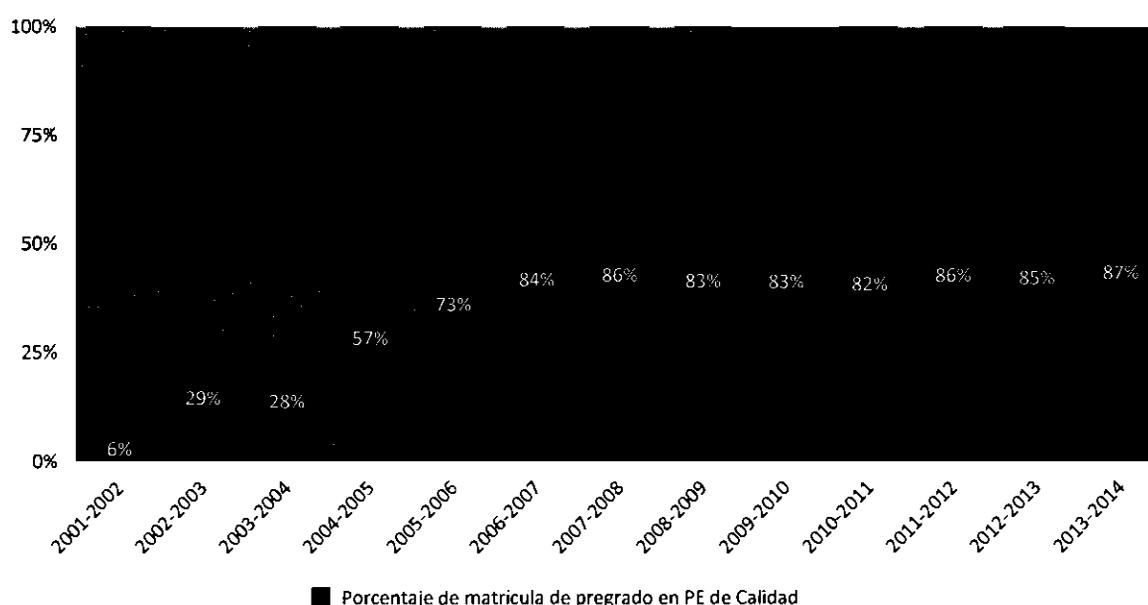
Fuente: Sir Scimago Institutions Rankings (2013). <http://www.scimagoir.com/>

<sup>10</sup> Medida en número de publicaciones de la institución por año.



VI. La Universidad de Guadalajara tiene 88 programas educativos acreditados por organismos externos avalados por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES). Por su parte, son 116 los programas educativos de Nivel 1 en las evaluaciones de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES). Ello hace que el 87% de la matrícula en nuestra institución esté cursando programas educativos considerados de calidad.

**Gráfico 12. Matrícula de licenciatura en Programas Educativos de calidad**

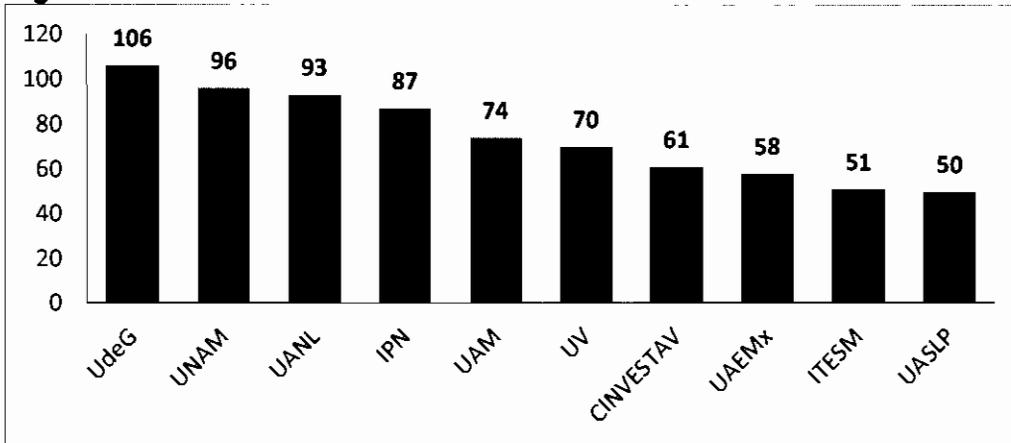


Fuente: Estadística Institucional de la Universidad de Guadalajara (2014).



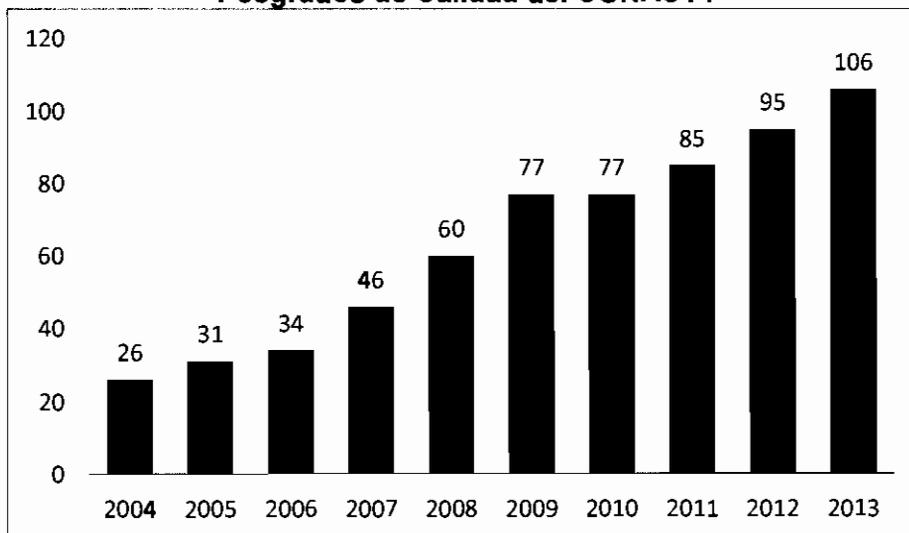
- VII. Los 106 posgrados acreditados en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), colocan a la Universidad de Guadalajara como una de las instituciones líder en el ámbito nacional. No obstante lo anterior, hay que reconocer que se requiere avanzar en cuanto a los programas con categoría de competencia internacional, ya que sólo se cuenta con cinco, mientras que la UNAM cuenta con 32.

**Gráfico 13. Número de programas de posgrado registrados en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad del CONACYT**



**Fuente:** Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología CONACYT (2014).  
[http://svrtmp.main.conacyt.mx/ConsultasPNPC/buscar\\_estad\\_padron.php](http://svrtmp.main.conacyt.mx/ConsultasPNPC/buscar_estad_padron.php).

**Gráfico 14. Evolución de programas de posgrado en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad del CONACYT**

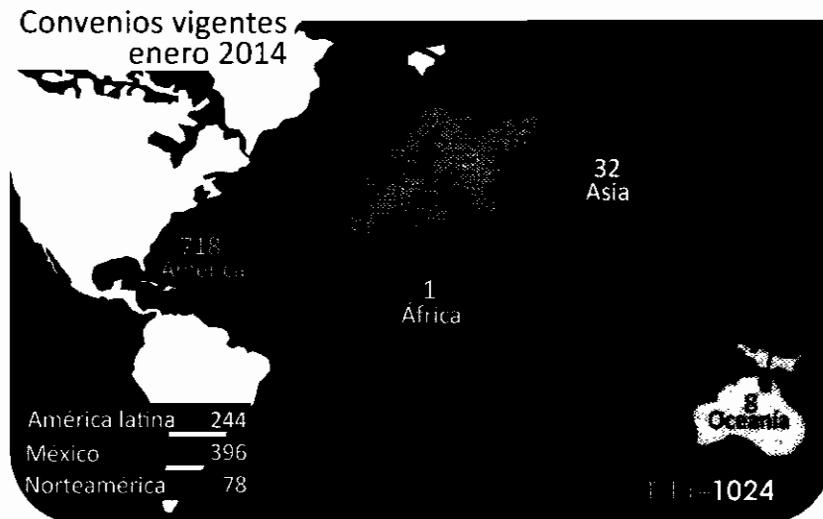


**Fuente:** Estadística Institucional de la Universidad de Guadalajara (2013).



- VIII. En el ámbito de la internacionalización, la universidad tiene convenios firmados con 628 universidades del mundo, lo que ha tenido impactos positivos en la movilidad estudiantil y de profesores.

**Gráfico 15. Número de convenios con universidades nacionales e internacionales por continente (2014)**



**Fuente.** Estadística Institucional de la Universidad de Guadalajara (2014).

- IX. La Universidad de Guadalajara ha logrado consolidar políticas en materia de extensión y difusión cultural, algunas de ellas de clase mundial, tales como la Feria Internacional del Libro (FIL), el Festival Internacional de Cine (FIGC), el Festival Internacional de Música (FIM), la Feria del Libro en español de los Ángeles (LéaLA), la Cátedra Julio Cortázar, entre otras.

A la par que la Universidad reconoce y celebra los logros de los últimos años, así como el prestigio acumulado, son muchos los desafíos que aún enfrenta la Institución ante las nuevas dinámicas regionales, nacionales e internacionales. No obstante la importancia de los indicadores arriba mencionados, hay que reconocer que la mayor parte de ellos se basan en insumos y no en resultados sustantivos vinculados al aprendizaje de los estudiantes y al impacto de la investigación que se desarrolla en la Universidad. Así, es indispensable hacer una reflexión sobre el actual esquema de impulso y aseguramiento de la calidad, para avanzar hacia mecanismos más vinculados a las prácticas académicas sustantivas dentro y fuera del aula de clases. Asimismo, se hace necesario un diagnóstico comprensivo de la Red y sus interacciones, que conduzca a mejorar las dinámicas y procedimientos de gestión y gobierno, para poner a la administración efectivamente al servicio de la docencia y de la investigación.



El presente Plan de Desarrollo Institucional 2014-2030 busca sentar las bases y establecer las directrices para enfrentar con éxito las demandas del entorno, que permita a la Universidad de Guadalajara posicionarse, en el mediano y largo plazo, como una universidad de rango internacional, caracterizada por un ambiente institucional estimulante para el desarrollo académico y cultural, y cuyos egresados sean competitivos a escala global.

#### **IV. Planear es decidir. el *Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad de Guadalajara***

En el contexto de las incertidumbres, restricciones y oportunidades que enfrenta la educación superior a nivel global, la planeación del desarrollo institucional en las universidades constituye un formidable desafío intelectual, organizacional y académico. En un entorno internacional y nacional donde la estabilidad, la innovación y los cambios mantienen fronteras imprecisas, la planeación de la acción institucional en el campo de las universidades es una tarea estratégica para fortalecer los logros pero también para anticipar escenarios futuros. La ausencia de una visión estratégica de mediano y largo plazo sobre el desarrollo institucional universitario, pone en riesgo no sólo la estabilidad de la universidad como fuente de creación e innovación científico-cultural, como mecanismo de cohesión y de movilidad social, o como palanca de desarrollo económico, sino que también amenaza directamente la sostenibilidad y viabilidad de la universidad como institución social.

La capacidad de planear estratégicamente implica la necesidad de decidir estratégicamente; no todo puede ser prioridad. La toma de esas decisiones supone tener una agenda clara, cuyo contenido son aquellos asuntos torales que configuran la necesidad de fortalecer logros, pero también de enfrentar los déficits de la acción institucional. El proceso de actualización del Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad de Guadalajara, 2014-2030, representa una oportunidad crítica para valorar su presente, su pasado reciente y su rumbo en el mediano y largo plazo. Si planear consiste fundamentalmente en tomar decisiones frente a dilemas complejos, la universidad enfrenta el desafío de generar una agenda de desarrollo que permita tomar decisiones verdaderamente estratégicas. Ello supone no solo identificar los temas, ejes y asuntos cruciales del desarrollo institucional, sino también las estrategias que deben cursarse para hacer efectivos los objetivos e intencionalidades del proceso planificador, y los mecanismos de supervisión y evaluación que deben instrumentarse y mantenerse en el tiempo.

La planeación institucional construye entonces una visión clara e inspiradora de su futuro de excelencia académica y social, analiza las condiciones de su entorno social y sus condiciones internas a fin de conocer los factores que pueden facilitar u obstaculizar el logro de la excelencia. Con esa base, define las directrices o los ejes de acción que movilizarán los recursos de la institución y motivarán a sus actores a emprender cambios e incrementar sus capacidades, a fin de abrir el camino para llegar a la meta de la excelencia académica y social de la Universidad.



La planeación, para que sea efectiva, debe ser incluyente. Los planes que se ejecutan con éxito son generalmente aquellos que resultan de un proceso participativo, donde se establecen con claridad los objetivos, estrategias y metas, así como los responsables de su implementación y rendición de cuentas. En este sentido, en el presente proceso de actualización se realizó una amplia consulta con la comunidad universitaria y la sociedad, a través de una metodología de carácter abierto.

Dicha participación se dio, principalmente, a través de la presentación de ponencias en foros temáticos; de aportaciones abiertas y anónimas mediante la consulta en línea; a través de grupos de enfoque con los sectores económico, social y de comunicaciones; por medio de encuestas y consultas a sectores específicos universitarios; y a través de talleres de planeación con el Consejo de Rectores y miembros de la administración general.

En este marco, con base en el análisis del contexto internacional y nacional de la educación superior, los avances y retos de la Universidad de Guadalajara en los últimos años, así como la participación de la comunidad universitaria y la sociedad en la identificación de problemas y la propuesta de soluciones, se presenta la Misión y Visión de nuestra Casa de Estudio para los próximos años, así como las directrices, objetivos y estrategias generales que la institución habrá de seguir para posicionarse como una universidad global con excelencia académica.



## V. Misión y visión

### Misión

La Universidad de Guadalajara es la Red Universitaria de Jalisco. Es una institución benemérita, pública, laica y autónoma, con compromiso social y vocación internacional; que satisface las necesidades educativas de nivel medio superior y superior con calidad y pertinencia. Promueve la investigación científica y tecnológica, así como la vinculación y extensión para incidir en el desarrollo sustentable e incluyente de la sociedad. Es respetuosa de la diversidad cultural, honra los principios humanistas, la equidad, la justicia social, la convivencia democrática y la prosperidad colectiva.

### Visión

Es una Red Universitaria con reconocimiento y prestigio global; incluyente, flexible y dinámica. Es líder en las transformaciones y promotora de la movilidad social. Impulsa enfoques innovadores de enseñanza-aprendizaje y para la generación del conocimiento en beneficio de la sociedad.

## VI. Directrices Estratégicas

Con la Misión y Visión institucionales, la Universidad de Guadalajara asume el compromiso de guiarse en todo momento por seis grandes directrices estratégicas que se articulan y operan a través de los respectivos Ejes Temáticos. Los objetivos y estrategias presentadas de este Plan parten de visualizar a nuestra Casa de Estudio como una:

- Universidad con excelencia académica en la sociedad del conocimiento
- Universidad incluyente, equitativa e impulsora de la movilidad social
- Universidad como polo de desarrollo científico y tecnológico
- Universidad sustentable y socialmente responsable
- Universidad con visión global y compromiso local
- Universidad transparente y financieramente responsable



## VII. Ejes Temáticos, Objetivos y Estrategias

### DOCENCIA Y APRENDIZAJE

Como institución pública, la Universidad de Guadalajara tiene el compromiso social de atender el incremento de la matrícula, cuidando que la masificación no demerite la calidad. Nuestra Casa de Estudio es una de las universidades con mayor compromiso con la actualización educativa. En las últimas décadas la institución ha participado en la reflexión sobre los retos de la educación media superior y superior ante las nuevas tendencias globales y las necesidades locales, a través de asociaciones, organismos y comités nacionales e internacionales. Como resultado de estas intervenciones, la institución reafirma su compromiso con la comunidad universitaria y la sociedad en general para formar profesionistas que apoyen al desarrollo de la nación.

Por tanto, es preciso mantener actualizados los contenidos curriculares, garantizar las condiciones para la formación y la actualización de la planta docente y los investigadores, fortalecer el enfoque centrado en el aprendizaje y, como consecuencia, implementar un conjunto de programas para que la institución pueda garantizar una formación integral para el estudiante, con condiciones óptimas para concluir sus estudios. Los estudiantes deben desarrollar capacidades que les permitan desempeñarse como ciudadanos responsables y como profesionistas. Estas capacidades van desde el pensamiento crítico, la solución de problemas y la comunicación, hasta nuevas habilidades como el pensamiento complejo, el aprender a aprender, la flexibilidad y rápida adaptación, los idiomas y el trabajo colaborativo, entre otras.

Los profesores deben desarrollar un perfil que les permita hacer frente a las nuevas necesidades de formación, empezando por el hecho de que los contenidos están disponibles en Internet y por tanto, su trabajo se debe enfocar en el desarrollo de las capacidades del estudiante mediante didácticas que privilegien la reflexión y el análisis por sobre la memorización y que propicien la aplicación de contenidos en escenarios del mundo real a través de la solución de problemas. También deben aprender a aprender y desaprender, a gestionar información, y a establecer redes de colaboración académica que les permitan estar al día en los avances del conocimiento.

Nuestra Casa de Estudio debe diversificar y adecuar la pertinencia de su oferta educativa conforme a los avances de la ciencia y la tecnología, las necesidades sociales y la innovación. Por otra parte, se debe garantizar que los programas educativos cumplan con la formación de calidad académica, medida ésta considerando los resultados del aprendizaje, no solo los insumos. Asimismo, el currículum universitario debe, efectivamente, centrarse en el estudiante y su aprendizaje, apoyado en las TIC como medios tecnológicos para gestionar información y aprender en red, haciendo énfasis en los elementos necesarios para alcanzar la pertinencia y calidad, sustentado en una docencia capaz de hacer realidad las innovaciones necesarias.



**Objetivo 1. Ampliación y diversificación de la matrícula con altos estándares de calidad, pertinencia y equidad, tomando en cuenta las tendencias globales y de desarrollo regional**

**Estrategias:**

- Mejorar los programas actuales y crear programas educativos en áreas emergentes del conocimiento en las diversas disciplinas, con base en diagnósticos y tendencias nacionales internacionales.
- Asegurar que los programas educativos cuenten con estándares de calidad nacional e internacional.
- Impulsar los programas académicos con opciones en distintas modalidades con calidad y pertinencia, que promuevan una política educativa de acceso abierto al conocimiento.
- Mejorar la orientación profesional en el bachillerato y fomentar el interés de los aspirantes por nuevas áreas del conocimiento, así como sus potencialidades sociales y productivas.
- Impulsar la participación de los diferentes sectores sociales y productivos en creación y actualización de programas educativos.
- Generar políticas para asegurar que los estudiantes pertenecientes a grupos vulnerables tengan éxito en su trayecto escolar.
- Seguimiento de egresados con una visión estratégica y de largo plazo, que genere mecanismos de retroalimentación académica, evaluación de impactos.

**Objetivo 2. Mejora de la calidad de los procesos, ambientes y resultados de enseñanza-aprendizaje**

**Estrategias:**

- Elevar la calidad académica de los docentes e implementación de mecanismos para su evaluación, actualización y formación.
- Realizar estudios sistemáticos sobre las prácticas y el rendimiento académico de los estudiantes y sus aprendizajes, centrados en las competencias genéricas y las habilidades para la vida.
- Fortalecer los mecanismos de evaluación de los programas educativos, con énfasis en los resultados académicos y no solo en los insumos.
- Fortalecer el sistema de educación media superior, a través de un programa integral de mediano y largo plazo, con énfasis en la generación de las condiciones para que todos los planteles cuenten con estándares de calidad.
- Hacer de la ética académica la piedra angular en el desarrollo de las actividades cotidianas en todos los niveles educativos.
- Generar ambientes innovadores que faciliten el proceso de enseñanza-aprendizaje y propicien el desarrollo de habilidades y competencias en el estudiante.



**Objetivo 3. Consolidación del enfoque pedagógico centrado en el aprendizaje y en la formación integral del estudiante**

**Estrategias:**

- Impulsar el enfoque pedagógico centrado en el aprendizaje a través del reconocimiento de las buenas prácticas docentes y la actualización normativa necesaria.
- Crear un programa integral de formación y actualización docente que genere incentivos para consolidar enfoques pedagógicos centrados en el estudiante.
- Consolidar al modelo departamental como el eje del desarrollo académico de la Red Universitaria y fortalecerlo en la toma de decisiones académicas.
- Impulsar la formación integral de los estudiantes, reforzando los programas de tutorías, deporte, cultura y salud que contribuyan a su bienestar y al desarrollo de habilidades globales para la vida.
- Flexibilizar el currículo y facilitar la movilidad entre niveles educativos, programas e instituciones.
- Fortalecer el trabajo académico colegiado y propiciar la innovación pedagógica.



## INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

La Universidad de Guadalajara está comprometida con el desarrollo de la investigación y el posgrado, por su relevancia en la formación de recursos humanos de alto nivel y en la generación de conocimientos que contribuyan al desarrollo económico y al bienestar social. Las universidades conforman polos de desarrollo científico y tecnológico al contribuir con los sistemas nacionales de ciencia, tecnología e innovación, en la formación de la masa crítica de investigadores que los países requieren y en la producción de los conocimientos, ideas y descubrimientos de frontera para la solución de problemas y el impulso al desarrollo.

En las universidades más dinámicas y prestigiosas, la formación de recursos humanos de alto nivel se logra a través del posgrado de calidad, especialmente de los programas doctorales y la investigación se realiza en un ambiente de libertad académica, bajo un ejercicio ético como elementos constitutivos de la responsabilidad e integridad universitaria. Asimismo, en estas universidades la cultura de investigación permea todas sus actividades, desde la formación de pregrado y posgrado y las decisiones internas de gestión y gobierno hasta la interacción con los sectores externos.

Durante los últimos diez años la Universidad de Guadalajara ha mejorado significativamente sus capacidades para la investigación y la formación de posgrado, logrando colocarse como líder entre las universidades de los estados de la República por sus académicos reconocidos por los SNI y SNCA e integrantes de cuerpos académicos consolidados del PROMEP. Del mismo modo, se ubica en los primeros lugares nacionales por el número de posgrados reconocidos por el PNPC. No obstante, la Universidad enfrenta el reto de poner en correspondencia su potencialidad para la investigación, la ciencia y la tecnología, con su eficacia para proponer soluciones a problemas sociales y sectoriales prioritarios y para incrementar la competitividad del sector productivo.

En este sentido, la institución requiere dar un nuevo impulso a la investigación y posgrado como eje fundamental del modelo educativo de la Universidad de Guadalajara, sin soslayar el compromiso y responsabilidad social que históricamente ha mantenido en la solución de problemas públicos. Lo anterior conlleva vincular la investigación y la docencia en todos los niveles educativos para enriquecer ambas funciones sustantivas y lograr que se distingan por su cobertura, diversificación, calidad y pertinencia. Asimismo, es impostergable enfrentar de manera activa las necesidades de reemplazo generacional de los recursos humanos, derivado de la dinámica demográfica, asegurando la existencia de una planta académica sólida que apoye el desarrollo de la investigación y el posgrado. Para ello es necesario promover la formación de jóvenes investigadores a partir de niveles educativos tan tempranos como el de bachillerato, así como la incorporación de jóvenes académicos de alto nivel.



**Objetivo 4. Posicionamiento de la Investigación y el posgrado como ejes del modelo educativo**

**Estrategias:**

- Promover la vinculación entre la investigación, la docencia y la extensión.
- Propiciar una mejor vinculación y articulación entre el posgrado y el pregrado.
- Definir las prioridades y el rumbo de la investigación y del posgrado en la Institución, con una orientación estratégica y de aprovechamiento de ventajas competitivas regionales e internacionales.
- Aumentar la productividad científica estableciendo criterios pertinentes, promoviendo su visibilidad e impacto internacional.
- Identificar de manera temprana a los potenciales talentos investigadores, sobre todo con base en sus habilidades en métodos cuantitativos, para contribuir a su formación de excelencia.
- Fortalecer los cuerpos académicos y las líneas estratégicas para la investigación, tomando como referencia las tendencias internacionales, así como las necesidades nacionales.

**Objetivo 5. Logro de una masa crítica de recursos humanos de alto nivel para el desarrollo de los programas y líneas de investigación**

**Estrategias:**

- Mayor rigor académico en los esquemas de selección y evaluación del personal académico investigador, de manera que se garantice que sólo los candidatos con las mejores credenciales y méritos se incorporen a la Universidad.
- Impulsar la formación doctoral y posdoctoral del personal académico investigador mediante la movilidad nacional e internacional.
- Atraer a una mayor cantidad de investigadores tanto nacionales como internacionales de reconocido prestigio.
- Aumentar los recursos para la investigación, tanto presupuestales como autogenerados, flexibilizando y simplificando los procesos administrativos y financieros para su obtención y ejercicio por parte de los investigadores.



**Objetivo 6. Ampliación y diversificación del posgrado con altos estándares de calidad y relevancia nacional e internacional**

**Estrategias:**

- Aumentar y diversificar la matrícula en programas de posgrado de calidad en toda la Red Universitaria.
- Acreditar nacionalmente los posgrados existentes y los de nueva creación, avanzando también en su acreditación internacional.
- Garantizar que en todos los programas de posgrado se impartan asignaturas en un segundo idioma y crear posgrados impartidos en un segundo idioma.
- Diseñar programas de posgrado en temas estratégicos emergentes y promover una mayor cantidad de posgrados interinstitucionales con universidades de prestigio.



## VINCULACIÓN

Uno de los principales compromisos de las universidades públicas es contribuir al desarrollo social y económico de las regiones y los países. La vinculación es una función que posibilita conocer las necesidades del entorno y, en consecuencia, incidir en la formación de ciudadanos y profesionales de alto nivel. En otras palabras, la adecuada vinculación con la sociedad y los sectores productivos es un requisito indispensable para lograr la calidad académica. Si en el pasado fue estratégica la incorporación plena de la investigación para el desarrollo de la Universidad, hoy en día la vinculación pasa a ser uno de los elementos clave para la mejora académica. La vinculación con los sectores social, gubernamental, productivo y la de carácter técnico-científico, es fundamental para contextualizar y direccionar las funciones sustantivas de la universidad con base en las necesidades sociales.

El desarrollo económico en la sociedad contemporánea se sustenta cada vez más en el binomio conocimiento-tecnología. En ese contexto, y dado que la universidad de investigación es uno de los centros preeminentes para el desarrollo de dicho binomio, en la Universidad se busca que la vinculación con la sociedad y la industria cobre una relevancia estratégica. Dicha sinergia coadyuva en la generación de una docencia y una investigación capaces de responder a necesidades de la economía del conocimiento, así como formar profesionistas innovadores y emprendedores que respondan a las necesidades sociales.

Es necesario reconocer que la Universidad de Guadalajara tiene un cuello de botella en lo que respecta a la vinculación, sobre todo con el sector productivo. Con base en diversas evaluaciones de organismos nacionales y de los *rankings* académicos nacionales e internacionales, se identifica que la percepción que los empresarios y diversos sectores sociales tienen de la Universidad dista de ser la óptima, asimismo, algunos de los programas de estudio han quedado desfasados de las demandas y necesidades actuales. Por ello, se hace necesaria una estrategia mucho más proactiva de colaboración con el entorno social y económico.

En ese sentido, uno de los retos de la Institución es consolidar un modelo de vinculación más dinámico, basado en el concepto de la Triple Hélice. Este concepto propone intercambios y colaboración estratégica entre sus componentes: universidad, empresa y gobierno, generando elementos innovadores que reestructuran funciones en pro del desarrollo. Este modelo tiene en su raíz una lógica de desarrollo social y crecimiento económico, donde los tres componentes de la hélice trabajan para mejorar la competitividad de la región y asegurar relaciones de mutuos beneficios entre los actores, articulando mejor la docencia y la investigación con la sociedad y con los sectores productivos.



**Objetivo 7. Vinculación como función estratégica que promueva la transferencia de conocimientos y tecnología**

**Estrategias:**

- Impulsar el modelo Triple Hélice para la transferencia de conocimientos y tecnología.
- Desarrollar un plan integral de vinculación para la Red Universitaria, con base en un diagnóstico institucional y en las mejores prácticas nacionales e internacionales en la materia, que permita establecer programas para la mejor transferencia de conocimientos y tecnología.
- Establecer mecanismos e incentivos para que todos los planes y programas de estudio sean actualizados con la participación de actores externos, tanto del entorno social como económico.
- Diseñar mejores esquemas de vinculación con otras universidades y centros de investigación en la ciudad y la región con el objeto de generar un *cluster* de desarrollo tecnológico a través de la educación superior.
- Fortalecer el vocacionamiento regional de los centros universitarios, con base en sus ventajas competitivas y en las necesidades sociales y económicas de las regiones, para contribuir a su desarrollo.

**Objetivo 8. Innovación y el emprendimiento en la formación de los estudiantes**

**Estrategias:**

- Garantizar en los estudiantes la adquisición de competencias para la innovación, el emprendimiento y la atención de necesidades sociales y económicas.
- Generar incentivos para promover la formación empresarial de los estudiantes, mediante su inserción temprana en el mercado laboral y a través de experiencias profesionales con valor curricular.
- Mejorar los esquemas de vinculación e interdisciplinariedad entre las diversas instancias de la Red, promoviendo que los estudiantes tengan experiencias académicas en otro centro universitario, entre otras acciones.
- Impulsar una mejor vinculación entre la educación media superior y la superior, especialmente en lo referente al uso compartido de infraestructura y la colaboración académica entre estudiantes y profesores de ambos niveles.



## EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN

La extensión se reconoce como el conjunto de servicios de carácter académico-profesional que ofrecen las instituciones de educación superior, tanto al interior como al exterior de los centros universitarios y las escuelas. Por medio de estas actividades y servicios, las comunidades académicas interactúan con el entorno social, ponen en práctica los conocimientos teóricos y las competencias adquiridas por los estudiantes en sus respectivas disciplinas, al mismo tiempo que atienden las diversas necesidades y expectativas sociales.

Por su parte, la difusión se entiende como el conjunto de programas y acciones que contribuyen al desarrollo cultural y a la formación integral de la comunidad académica y de la sociedad. Se orienta a la propagación, preservación y enriquecimiento de la cultura en todas sus expresiones, incluidas las manifestaciones del arte, las ciencias, las humanidades y los valores. Las principales áreas de actividad que comprende son la producción y difusión artística, la divulgación científica y humanística, el desarrollo y el uso de los medios de comunicación e información, la producción editorial y la preservación del patrimonio cultural.

La Universidad de Guadalajara tiene una larga tradición tanto de trabajo comunitario como de difusión cultural y científica. No obstante, es necesario redoblar esfuerzos en la atención y seguimiento a los programas existentes, que involucren a mayores sectores de la comunidad universitaria y que aumenten sus impactos positivos en la sociedad. Asimismo, es preciso fortalecer la identidad y los valores que distinguen a la Universidad de Guadalajara como una comunidad de servicio y responsabilidad social.

Ante las nuevas realidades y los grandes problemas nacionales, es menester formar a la comunidad universitaria como una organización que trabaja por y para la sociedad con responsabilidad social, equidad y sostenibilidad. Es necesario utilizar todos los medios a nuestro alcance para divulgar y difundir lo que al interior de la Universidad se hace, construye y piensa; de esta manera podremos contribuir en la formación de una ciudadanía más comprometida, responsable y democrática.

### **Objetivo 9. Consolidación de la Universidad como polo de desarrollo cultural y artístico a nivel nacional e internacional**

#### **Estrategias:**

- Mejorar y ampliar los programas estratégicos para el desarrollo cultural de la Institución.
- Posicionar el Distrito Cultural como polo de desarrollo de clase mundial, que genere efectos multiplicadores en la sociedad y en la economía regional.
- Fortalecer los programas educativos vinculados a la cultura y las artes en todos los centros universitarios y escuelas, para promover las manifestaciones artísticas y culturales de alto nivel en la Red Universitaria.
- Difundir las actividades culturales y artísticas de la universidad en las distintas regiones del estado.



- Generar un circuito cultural al interior de la Red Universitaria, con la finalidad de que las actividades de difusión cultural beneficien al conjunto de CU's SUV y SEMS.

**Objetivo 10. Fortalecimiento de la identidad y valores universitarios en los estudiantes, profesores y administrativos, con énfasis en la responsabilidad social de la universidad**

**Estrategias:**

- Fortalecer el servicio social retomando su carácter redistributivo y compensatorio, y los valores universitarios de solidaridad y responsabilidad social con los grupos vulnerables y en desventaja socio-económica.
- Fortalecer la identidad y valores como parte de la formación integral de los estudiantes.
- Impulsar un código de ética universitaria que incorpore los valores del respeto, tolerancia, equidad, no discriminación y no acoso escolar, entre otros.
- Implementar un programa integral de promoción de la identidad y los valores universitarios.

**Objetivo 11. Logro de la plena sustentabilidad institucional**

**Estrategias:**

- Implementar un plan integral de sustentabilidad en la Red Universitaria, que oriente la toma de decisiones en las funciones sustantivas y adjetivas cotidianas.
- Incorporar la dimensión de la sustentabilidad en planes y programas de estudio, en la generación de líneas estratégicas de investigación en el tema.
- Promover la cultura de la sustentabilidad tanto al interior de la universidad como en el entorno social.
- Establecer programas para promover la calidad de vida y la prevención de adicciones en toda la Red Universitaria.



## INTERNACIONALIZACIÓN

La internacionalización es una de las tendencias emergentes y dominantes en la educación superior. Se trata de una respuesta proactiva a las oportunidades, retos y riesgos de la globalización. Sus manifestaciones incluyen, entre otros, un crecimiento de la movilidad de estudiantes y académicos, la proliferación de redes internacionales de investigación, el surgimiento de nuevos programas educativos como los de doble grado, y el predominio del idioma inglés como nueva *lingua franca* en el mundo académico. Como proyecto educativo, la internacionalización desarrolla un conjunto de habilidades cognitivas y multiculturales, a las que se les denomina competencias globales, que habilitan a los estudiantes para desempeñarse en contextos laborales, sociales y culturales distintos a los suyos, y fomentan la adquisición de valores como la pluralidad, el respeto y la tolerancia.

La internacionalización tiene un impacto directo en la calidad y pertinencia de las funciones sustantivas de las instituciones de educación superior. La internacionalización del currículo juega un papel clave en la formación de las competencias globales, a través de la integración de una dimensión internacional, intercultural, e interdisciplinaria en la estructura y contenidos de los programas y planes de estudio, que permite formar egresados capaces de competir en un mundo global, cada vez más interdependiente. En cuanto a la investigación, no es posible concebir hoy en día la producción de conocimiento sin internacionalización, mediante la participación activa en redes internacionales, en proyectos de investigación en colaboración y en publicaciones internacionales.

En la actualidad, la internacionalización está presente con un peso significativo en los sistemas de evaluación y aseguramiento de la calidad, incluyendo los *rankings* globales. Su implementación se lleva a cabo a través de un conjunto de estrategias organizacionales y programáticas, las cuales son resultado de un marco teórico y aplicado especializado. La Universidad de Guadalajara ha logrado, en las últimas décadas, ser una universidad pública pionera en este rubro en México, al grado de ser considerada como una de las instituciones de educación superior de América Latina con mayor presencia y visibilidad a nivel global. Ha adquirido, además, un liderazgo y posicionamiento de primer rango en organismos y asociaciones internacionales.

No obstante, es necesario profundizar las acciones y los impactos académicos de la internacionalización, bajo el concepto de *internacionalización integral*, entendiendo ésta como una cultura y compromiso institucional que se refleje en las políticas y acciones de docencia, aprendizaje, investigación y extensión en todos los niveles educativos.



**Objetivo 12. Desarrollo de competencias globales e interculturales en los estudiantes**

**Estrategias:**

- Generar una política integral de internacionalización de mediano y largo plazo, que establezca líneas estratégicas, países y regiones clave para el intercambio y la colaboración institucional.
- Integración de la dimensión internacional, intercultural y global en los programas educativos de la Red Universitaria, incluida la educación media superior.
- Incrementar y diversificar las acciones de movilidad estudiantil, aumentando los recursos externos mediante la participación activa en convocatorias de organismos, redes, consorcios e instituciones nacionales e internacionales.
- Integrar el aprendizaje de idiomas extranjeros en los programas de la Red y promover la certificación de las competencias lingüísticas de los estudiantes mediante pruebas estandarizadas nacionales o internacionales.

**Objetivo 13. Fomento del perfil internacional del personal universitario**

**Estrategias:**

- Promover la formación de recursos humanos de alto nivel con perfil internacional, a través de cursos de capacitación con enfoque global, estancias en IES internacionales de prestigio y el dominio de una segunda lengua.
- Incorporar un mayor número de académicos e investigadores extranjeros o nacionales con reconocimiento internacional.
- Fomentar el aprendizaje de idiomas extranjeros entre el personal universitario de la Red.
- Incrementar los recursos y apoyos para las acciones de internacionalización mediante la participación activa en convocatorias de organismos, consorcios, redes e instituciones internacionales.

**Objetivo 14. Posicionamiento y gestión internacional de la Universidad**

**Estrategias:**

- Incrementar la participación institucional en asociaciones internacionales de educación superior y organismos internacionales.
- Impulsar la formación de recursos humanos para la gestión y representación internacional, e incorporar personal con liderazgo académico y reconocimiento internacional.
- Implementar programas de comunicación y difusión a nivel internacional sobre las actividades académicas de la institución.
- Fomentar la cultura de internacionalización en todos los niveles de la institución.
- Fortalecer la infraestructura física y de servicios de apoyo a la internacionalización.



## GESTIÓN Y GOBIERNO

Las universidades públicas enfrentan desafíos complejos en el ámbito de la gestión y el gobierno institucional. Estos desafíos son tanto internos como externos. Los primeros tienen que ver con la expansión institucional, la administración de sus recursos, las restricciones presupuestales y las tensiones entre la lógica de la administración eficiente y la lógica de las libertades legítimas, académicas e intelectuales en la universidad. Los segundos tienen que ver con los nuevos entornos de la vida universitaria, tanto a nivel regional como a nivel nacional e internacional, que implican cambios e incertidumbres en torno a la confianza gubernamental y social que recibe la institución, las exigencias de rendición de cuentas, la disponibilidad de los recursos públicos y privados, y el papel de la universidad en los nuevos entornos nacionales y globales.

El papel de la universidad en estos escenarios coloca a los procesos de gestión y gobierno en el centro de las decisiones institucionales. Según las lecciones del pasado reciente y de las prácticas exitosas de gestión y gobierno de muchas universidades en el mundo, existen cuatro grandes desafíos en éste ámbito que nuestra universidad enfrenta. El primero tiene que ver con el fortalecimiento de la gobernabilidad y la gobernanza. El segundo se relaciona con el aseguramiento de la sustentabilidad financiera. El tercero tiene que ver con la capacidad de planeación y prospectiva institucional. Finalmente, el último desafío tiene que ver con la flexibilidad y calidad de la organización y administración del gobierno universitario.

Hace casi dos décadas la Universidad realizó una profunda y exitosa reforma organizacional que se expresa en la Red Universitaria. Esto permitió el desarrollo de procesos innovadores de descentralización y desconcentración administrativa y departamentalización académica, que acompañaron las políticas de expansión de la oferta universitaria en todo el estado de Jalisco. No obstante, muchos procesos de gestión y gobierno de la vida institucional acusan un proceso de rigidez y burocratismo que tienen que ver con la erosión o con la insuficiencia de las formas organizativas de la universidad. Hoy, nuestra Casa de Estudio debe fortalecer la capacidad de construir un gobierno más dinámico, apoyado en las tecnologías y en sistemas de gestión y de información que permitan a la autoridad universitaria tomar decisiones eficientes y procesos de implementación eficaces. Lograr los objetivos académicos de la institución pasa necesariamente por la paulatina transformación de sus procesos de gestión y gobierno, bajo los principios de flexibilidad, simplificación, subsidiariedad y fortalecimiento de los procesos de toma de decisiones colegiadas.

### **Objetivo 15. Fortalecimiento de la gestión y gobernanza universitarias**

#### **Estrategias:**

- Profundizar los procesos de desconcentración y descentralización de la Red Universitaria, que contribuya a la más eficiente toma de decisiones bajo un principio de subsidiariedad y sostenibilidad



- Vincular el presupuesto universitario con las prioridades establecidas en el Plan de Desarrollo Institucional y fortalecer las instancias de planeación en toda la Red Universitaria, para agilizar procesos y ejercer mejor los recursos.
- Fortalecer a los órganos colegiados, en especial al Consejo de Rectores como órgano permanente de planeación y dirección estratégica.
- Adoptar procesos de gestión mediante esquemas de gobierno electrónico para agilizar la toma de decisiones.
- Agilizar la administración universitaria para avanzar hacia esquemas de acreditación institucional, por medio de la actualización normativa, simplificación de procedimientos, entre otras acciones que faciliten logro de las metas de la institución.
- Consolidar la integración del sistema de información universitaria, que incluya una plataforma de indicadores académicos y de gestión, orientados a la toma de decisiones estratégicas.
- Implementar acciones para reducir las asimetrías y rezagos entre las entidades de la Red Universitaria, respetando la diversidad y ventajas competitivas regionales.

#### **Objetivo 16. Sustentabilidad financiera con transparencia y rendición de cuentas**

##### **Estrategias:**

- Implementar una política para el ahorro y eficiencia del gasto universitario, y mejorar la difusión sobre el uso de los recursos y su impacto en las funciones sustantivas.
- Diversificar y aumentar las fuentes de ingresos, tanto autogenerados como fondos externos, por medio de la creación de oficinas especializadas en la gestión de fondos.
- Flexibilizar y simplificar los procesos del ejercicio y comprobación del gasto.
- Promover una cultura de pago oportuno de cuotas y aranceles en todas las entidades de la Red y generar mecanismos para informar mejor sobre su ejercicio e impacto.

#### **Objetivo 17. Consolidación de la equidad, inclusión y garantía de los derechos humanos**

##### **Estrategias:**

- Generar una política integral y transversal de equidad y fomento a la no discriminación, en todas sus manifestaciones, que equilibre las condiciones y las oportunidades institucionales para todos los universitarios.
- Incorporar la figura del *Ombudsperson* universitario, que promueva el respeto y ejercicio de los derechos humanos fundamentales en toda la comunidad universitaria.
- Fortalecer los programas y servicios universitarios destinados a promover la equidad de género en la Red Universitaria.



### VIII. Indicadores estratégicos y métricas

Docencia y Aprendizaje				
No.	Indicador	Métrica		
		Valor 2013	Meta 2019	Meta 2030
1	Porcentaje de profesores de tiempo completo en el nivel superior con perfil reconocido por el Programa para el Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)	66%	75%	90%
2	Porcentaje de profesores de tiempo completo en educación superior evaluados y certificados	--	40%	80%
3	Porcentaje de profesores de tiempo completo en educación media superior evaluados y certificados	--	40%	80%
4	Porcentaje de estudiantes que reciben tutorías	68%	100%	100%
5	Porcentaje de crecimiento de matrícula de la universidad en el nivel superior <sup>11</sup>	--	40%	74%
6	Porcentaje de crecimiento de matrícula de nivel medio superior <sup>12</sup>	--	31%	45%
7	Porcentaje de matrícula en programas educativos reconocidos por su calidad (por organismos externos independientes)	85%	100%	100%
8	Porcentaje de planteles miembros del Sistema Nacional de Bachillerato (niveles 1 o 2)	19%	80%	100%
9	Porcentaje de estudiantes de educación media superior que participan en competencias de conocimientos	2%	5%	20%
10	Porcentaje de programas educativos que incorporan ambientes virtuales innovadores	25%	90%	100%
11	Porcentaje de estudiantes con alto rendimiento en el examen general de egreso de la licenciatura (EGEL)	8.5%	15%	25%
12	Porcentaje de programas educativos en cuya creación y/o actualización participan los sectores sociales y productivos	--	100%	100%

<sup>11</sup> Este indicador se establece en concordancia con las metas nacionales y estatales de cobertura en *educación superior* para 2018 (40% de cobertura), establecidas en el *Plan Nacional de Desarrollo (2013-2018)*, el *Programa Sectorial de Educación (2013-2018)* y el *Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Jalisco (2013-2033)*, por lo tanto, su cumplimiento dependerá de las políticas de financiamiento tanto nacionales como locales. El porcentaje de crecimiento respeta la proporción actual de matrícula de nivel superior que cubre la Universidad de Guadalajara en el estado de Jalisco.

<sup>12</sup> Este indicador se establece en concordancia con las metas nacionales y estatales de cobertura en *educación media superior* para 2018 (80% de cobertura), establecidas en el *Plan Nacional de Desarrollo (2013-2018)*, el *Programa Sectorial de Educación (2013-2018)* y el *Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Jalisco (2013-2033)*, por lo tanto, su cumplimiento dependerá de las políticas de financiamiento tanto nacionales como estatales. El porcentaje de crecimiento respeta la proporción actual de matrícula de nivel medio superior que cubre la Universidad de Guadalajara en el estado de Jalisco.



<b>Investigación y Posgrado</b>				
No.	Indicador	Métrica		
		Valor 2013	Meta 2019	Meta 2030
1	Porcentaje de cuerpos académicos consolidados	19%	30%	60%
2	Porcentaje de profesores de tiempo completo en educación superior con doctorado	41%	50%	80%
3	Porcentaje de profesores de tiempo completo con doctorado miembros del Sistema Nacional de Investigadores	51%	60%	80%
4	Porcentaje de proyectos de investigación con financiamiento externo	--	20%	40%
5	Porcentaje de proyectos de investigación que incorporan estudiantes	--	50%	100%
6	Porcentaje de publicaciones internacionales o en coautoría con contrapartes internacionales	--	20%	40%
7	Porcentaje de artículos publicados en revistas académicas con un factor de impacto mayor a 1	--	10%	20%
8	Porcentaje de programas de posgrado en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC)	50%	80%	95%
9	Número de programas educativos de posgrado con categoría de competencia internacional	5	25	50
10	Porcentaje de matrícula de nivel superior en programas de posgrado	6%	15%	30%
11	Número de doctores graduados anualmente por la Universidad	52	100	200

<b>Vinculación</b>				
No.	Indicador	Métrica		
		Valor 2013	Meta 2019	Meta 2030
1	Porcentaje de recursos obtenidos por medio de proyectos de vinculación, respecto al total de recursos autogenerados	2%	10%	25%
2	Porcentaje de programas de posgrado creados en colaboración con el gobierno y/o el sector productivo	--	100%	100%
3	Porcentaje de programas de estudio actualizados con la participación de representantes del sector social y/o productivo	--	100%	100%
4	Porcentaje de programas de pregrado con prácticas profesionales como parte de la currícula	77%	95%	100%
5	Porcentaje de programas educativos que incorporan las dimensiones de innovación y emprendimiento	--	90%	100%
6	Número de registro de marcas, modelos y patentes.	7	20	50



<b>Extensión y Difusión</b>				
No.	Indicador	Métrica		
		Valor 2013	Meta 2019	Meta 2030
1	Porcentaje de prestadores de servicio social en programas asistenciales	18%	30%	50%
2	Porcentaje de prestadores de servicio social en apoyo a comunidades marginadas	1%	10%	30%
3	Cobertura regional de programas en apoyo al desarrollo sustentable en el estado de Jalisco	15%	30%	70%
4	Porcentaje de programas educativos que incluyen la formación ambiental y sustentabilidad en la currícula	20%	80%	100%
5	Porcentaje de programas educativos que incluyen actividades para la formación integral del estudiante (cultura, deporte, salud)	--	40%	80%

<b>Internacionalización</b>				
No.	Indicador	Métrica		
		Valor 2013	Meta 2019	Meta 2030
1	Porcentaje de estudiantes de educación superior que han participado en acciones de movilidad (saliente) (por año)	0.6%	3%	10%
2	Porcentaje de profesores de tiempo completo que han participado en acciones de movilidad (saliente) (por año)	--	10%	30%
3	Número de estudiantes internacionales con acciones de movilidad (entrantes) (por año)	1,210	2,000	3,000
4	Número de académicos internacionales que han participado en acciones de movilidad (entrantes)	68	150	300
5	Porcentaje de programas de pregrado que integren la dimensión internacional	--	50%	100%
6	Porcentaje de programas de posgrado que integren la dimensión internacional	--	50%	100%
7	Porcentaje de estudiantes de educación superior que egresan dominando un segundo idioma	--	20%	50%
8	Posición de la Universidad en los rankings internacionales entre universidades latinoamericanas	60-100	30-59	20-29
9	Posición de la Universidad en los rankings internacionales a nivel global	400-500	300-399	200-299

<b>Gestión y Gobierno</b>				
No.	Indicador	Métrica		
		Valor 2013	Meta 2019	Meta 2030
1	Porcentaje de recursos autogenerados respecto al subsidio ordinario total anual	8%	15%	25%
2	Porcentaje de recursos extraordinarios obtenidos por concurso respecto al subsidio ordinario total anual	14%	18%	20%
3	Índice de asimetría entre las entidades de la Red Universitaria (coeficiente <i>Gini</i> )	0.42	0.38	0.30



### **IX. Consideraciones de implementación**

Los mecanismos de rendición de cuentas son indispensables para el logro de cualquier plan estratégico. Para la implementación y el cumplimiento de los objetivos, estrategias y metas del presente Plan Institucional de Desarrollo (PDI) se deberán crear planes específicos por eje temático y por nivel educativo, llevados a cabo por las instancias correspondientes de la Administración General, estableciendo sus propios objetivos, estrategias y métricas en alineación con el presente instrumento. Igualmente, los centros universitarios de la Red deberán actualizar sus propios planes de desarrollo, involucrando a sus comunidades universitarias en el proceso. Estos planes específicos deberán estar aprobados en un plazo no mayor a seis meses a partir de la aprobación del presente documento.

Asimismo, para dar seguimiento a los compromisos establecidos en este Plan, la Administración General conformará un Comité Técnico de Evaluación, mismo que deberá reunirse al menos tres veces por año para revisar los avances en los objetivos, estrategias y metas, así como para proponer los ajustes necesarios al presente instrumento producto de las dinámicas y cambios en el entorno. Para ello, se contará con un sistema de medición de avance de los indicadores del PDI que facilitará el seguimiento periódico de los valores para monitorear el progreso hacia las metas establecidas.

### **X. La construcción colectiva del futuro de la Universidad**

La importancia que el conocimiento tiene para la sociedad está a la base de la decisión del Estado de crear la universidad pública, de otorgar a la universidad la calidad y el valor de interés público, de necesidad pública, de beneficio público, y el haberle otorgado autonomía de gobierno y operación. Ser y estar en la universidad es ir más allá del perímetro de los centros universitarios y colocar la actividad de conocimiento en el espacio de las necesidades, aspiraciones, desafíos de la comunidad social y política a la que se pertenece y en la que se vive. El conocimiento es de interés público; de él depende la prosperidad, el bienestar, la cohesión y la movilidad social.

La Universidad de Guadalajara es una institución bicentenaria que ha sabido transformarse para responder mejor al cambio social, económico y tecnológico. Los desafíos del presente reclaman nuevos esfuerzos para que nuestra Institución se consolide como la potencia intelectual, económica y cultural de Jalisco, polo de excelencia y eje fundamental para el fortalecimiento del tejido social. Los retos son complejos, pero no debe quedar duda que serán enfrentados sumando voluntades, inteligencias y proyectos. La Universidad no son sus edificios ni sus propiedades. La Universidad son las personas que la integran; la Institución está encarnada en sus miembros que comparten un significado colectivo: el formar parte de un proyecto social nacido a la luz de las ideas avanzadas de hombres preclaros que le dieron existencia hace más de dos siglos.



Los procesos de renovación institucional hacen patente este vital principio: son los hombres y mujeres que se suceden en este proyecto social; hombres y mujeres de cada época que nutren el desarrollo de la Institución con sus conocimientos y con los avances científicos y sociales. La Universidad es así producto y productora de los miembros de la sociedad. Es entonces perpetuación y cambio; es perpetuación del proyecto ideal nacido de la post revolución para beneficio de las clases sociales excluidas del desarrollo, y es a la vez cambio como producto de los avances del conocimiento científico.

En su devenir, la Universidad ha simbolizado el mayor de los bienes públicos en la historia de México: la educación superior. Ha encarnado las aspiraciones del Artículo 3ro Constitucional en su lucha contra la ignorancia y sus efectos, así como el carácter laico de la educación, sin lo cual no hay formación cívica ni científica posible, libre de fanatismos y servidumbres. En este contexto, la autonomía ha sido y es baluarte indispensable para las universidades públicas en el desarrollo de sus funciones sustantivas. Los años y las necesidades crecientes han transformado a nuestra Institución. No solo ha crecido en población escolar, sino en calidad e importancia en el concierto nacional de las universidades públicas y privadas. Siendo hoy la segunda universidad más grande e importante de México, a los universitarios nos toca la responsabilidad histórica de conservar y acrecentar la esencia de los valores que le dieron origen; a los universitarios de hoy nos obliga el pensamiento, la entrega y la defensa férrea de la Universidad como bien al servicio del pueblo.

Los universitarios del siglo XXI debemos combinar modernidad y tradición; ciencia y vocación de servicio; lucha solidaria por mantener la autonomía como condición de existencia de las universidades públicas; debemos, en suma, integrar la visión de justicia social a través de la educación con los valores universales que hacen deseable otra humanidad y otra civilización digna de ser vivida por nuestros hijos: tolerancia, honestidad, solidaridad, respeto, pluralidad, educación para la paz y desarrollo sustentable.

En 1995 la Universidad de Guadalajara logró concretar un gran cambio institucional, hoy es necesario continuar sus alcances y profundizarlos. No solo los indicadores de calidad y las cifras que nos hacen la mejor universidad estatal del país llenarán el sentido de pertenecer a la Universidad de Guadalajara. Habremos de enriquecer su esencia para seguir enorgulliciéndonos de este gran proyecto social.



### Bibliografía

- Acosta, A. (2000). *Estado, políticas y universidades en un periodo de transición*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- Altbach, P., & Balán, J. (2007) (Eds). *World Class Worldwide. Transforming Research Universities in Asia and Latin America*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Banco Mundial. (2003). *Construir Sociedades de Conocimiento: Nuevos Desafíos para la Educación Terciaria*. [Fecha de consulta: 2 de enero del 2014]. Recuperado de: <http://siteresources.worldbank.org/TERTIARYEDUCATION/Resources/Documents/Constructing-Knowledge-Societies/CKS-spanish.pdf>
- Barr, N. (2003). *Financing Higher Education: Comparing the Options*. London School of Economics. Retrieved 10 de 10 de 2012 from London School of Economics and Political Science: [http://econ.lse.ac.uk/staff/nb/Barr\\_HE\\_options030610.pdf](http://econ.lse.ac.uk/staff/nb/Barr_HE_options030610.pdf)
- Bradley, K. (2000). The incorporation of women into higher education: paradoxical outcomes? *Sociology of Education* , 73 (1).
- Brunner, J. (2007). *Mercados universitarios. Los nuevos escenarios de la educación superior*. Santiago de Chile: Informe Final de Proyecto FONDECYT N° 1050138.
- Brunner, J. J., Santiago, P., García, C., Gerlach, J., & Velho, L. (2008). *Mexico. OECD Reviews of Tertiary Education*. Pp. 165. Recuperado de: <http://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/37746196.pdf>
- Chevallier, T. (1998). Moving away from Central Planning: Using Contracts to Steer Higher Education in France. *European Journal of Education* , 33 (1), 65-77.
- Clark, B. (1983). *The higher education system: Academic organization in cross-national perspective*. Berkeley, CA.: University of California Press.
- Comisión de las Comunidades Europeas. (2002). *Invertir eficazmente en educación y formación: un imperativo para Europa*. [Consultado el 9 de diciembre del 2013]. Recuperado de: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2002:0779:FIN:ES:PDF>
- Comisión de las Comunidades Europeas. (2002). *Puntos de referencia europeos en educación y formación: seguimiento del Consejo Europeo de Lisboa*. [Consultado el 9 de diciembre del 2013]. Recuperado de: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2002:0629:FIN:ES:PDF>
- Comisión de las Comunidades Europeas. (2006). *Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo. Eficiencia y equidad en los sistemas europeos de educación y formación*. [Consultado el 1 de enero de 2014]. Recuperado de: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2006:0481:FIN:ES:PDF>
- Comisión de las Comunidades Europeas. (2006). *Comunicación de la Comisión al Consejo, al Parlamento Europeo, al Comité Económico y Social Europeo, al Comité de las Regiones. Aplicar el programa comunitario de Lisboa: Fomentar la mentalidad empresarial mediante la educación y la formación*. . [Consultado el 22 de diciembre del 2013]. Recuperado de: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2006:0033:FIN:ES:PDF>



- Comisión de las Comunidades Europeas. (2007). *Comunicación de la Comisión. Un marco coherente de indicadores y puntos de referencia para el seguimiento de los avances hacia los objetivos de Lisboa en el ámbito de la educación y la formación*. [Consultado el 8 de enero del 2014]. Recuperado de: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2007:0061:FIN:ES:PDF>
- Comisión de las Comunidades Europeas. (2009). *London Communiqué Towards the European Higher Education Area: responding to challenges in a globalised world*. [Consultado el 9 de diciembre del 2013]. Recuperado de: [http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/documents/MDC/London\\_Communique18May2007.pdf](http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/documents/MDC/London_Communique18May2007.pdf)
- Comisión de las Comunidades Europeas. (2010) Declaración de Bolonia de 19 de junio de 1999. Declaración conjunta de los ministros europeos de educación. [ Consultado el 26 de diciembre del 2013]. Recuperado de: [http://europa.eu/legislation\\_summaries/education\\_training\\_youth/general\\_framework/c11088\\_es.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/education_training_youth/general_framework/c11088_es.htm)
- Comisión de las Comunidades Europeas. (2010). *Budapest-Vienna Declaration on the European Higher Education Area*. [Consultado el 10 de enero del 2014]. Recuperado de: [http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/Bologna/2010\\_conference/documents/Budapest-Vienna\\_Declaration.pdf](http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/Bologna/2010_conference/documents/Budapest-Vienna_Declaration.pdf)
- Comisión de las Comunidades Europeas. (2010). *Comunicado de Brujas sobre una cooperación europeareforzada en materia de educación y formación profesional para el periodo 2011-2020*. [Consultado el 3 de enero del 2014]. Recuperado de: [http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Jl4iJgLqsG0J:ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc/vocational/bruges\\_es.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=mx](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Jl4iJgLqsG0J:ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc/vocational/bruges_es.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=mx)
- Comisión de las Comunidades Europeas. (2010). The Bologna Declaration of 19 June 1999. Joint declaration of the European Ministers of Education. [ Consultado el 26 de diciembre del 2013]. Recuperado de: [http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/documents/MDC/BOLOGNA\\_DECLARATION1.pdf](http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/documents/MDC/BOLOGNA_DECLARATION1.pdf)
- Comisión de las Comunidades Europeas. (n.d.). "Realising the European Higher Education Area". *Communiqué of the Conference of Ministers responsible for Higher Education in Berlin on 19 September 2003*. [Consultado el 15 de diciembre del 2013]. Recuperado de: [http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/documents/MDC/Berlin\\_Communique1.pdf](http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/documents/MDC/Berlin_Communique1.pdf)
- Comisión de las Comunidades Europeas. (n.d.). The Bologna Process 2020 - The European Higher Education Area in the new decade. *Communiqué of the Conference of European Ministers Responsible for Higher Education, Leuven and Louvain-la-Neuve, 28-29 April 2009*. [Consultado el 5 de diciembre el 2013]. Recuperado de: [http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/conference/documents/Leuven\\_Louvain-la-Neuve\\_Communicu%C3%A9\\_April\\_2009.pdf](http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/conference/documents/Leuven_Louvain-la-Neuve_Communicu%C3%A9_April_2009.pdf)



- Comisión de las Comunidades Europeas. (n.d.). *The European Higher Education Area - Achieving the Goals Communiqué of the Conference of European Ministers Responsible for Higher Education, Bergen, 19-20 May 2005*. [Consultado el 10 de enero del 2014]. Recuperado de: [http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/documents/MDC/050520\\_Bergen\\_Communique1.pdf](http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/documents/MDC/050520_Bergen_Communique1.pdf)
- Comisión de las Comunidades Europeas. (n.d.). *Towards the European Higher Education Area. Communiqué of the meeting of European Ministers in charge of Higher Education in Prague on May 19th 2001*. [Consultado el 3 de enero del 2014]. Recuperado de: [http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/documents/MDC/PRAGUE\\_COMMUNIQUE.pdf](http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/documents/MDC/PRAGUE_COMMUNIQUE.pdf)
- Consejo de la Unión Europea. (2008). Conclusiones del Consejo y de los Representantes de los Gobiernos de los Estados miembros reunidos en el seno del Consejo sobre las futuras prioridades de una cooperación reforzada europea en materia de educación y formación profesionales (EFP). [Consultado el 8 de enero del 2014]. Recuperado de: <http://www.cualificacionesprofesionales.info/sites/default/files/legislacion/6.Comunicado-de-Burdeos.pdf>
- De Vries, W. (2005). *Calidad, eficiencia y evaluación de la educación superior*. Madrid: Netbiblo.
- Diario Oficial de la Unión Europea. (2009). Conclusiones del Consejo y de los Representantes de los Gobiernos de los Estados miembros reunidos en el seno del Consejo sobre las futuras prioridades de una cooperación reforzada europea en materia de educación y formación profesionales (EFP). *Informaciones Procedentes de Instituciones y Órganos de la Unión Europea*. 24.1, 18/6. Recuperado de: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2009:018:0006:0010:ES:PDF>
- Diario Oficial de la Unión Europea. (2009). *Informaciones Procedentes de Instituciones y Órganos de la Unión Europea. Conclusiones del Consejo de 12 de mayo de 2009 sobre un marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación («ET 2020»)*. [Consultado el 10 de enero del 2014]. Recuperado de: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2009:119:0002:0010:ES:PDF>
- European University Association. (2011). *EUA Aarhus Declaration 2011 "Investing Today in Talent for Tomorrow"*. [Consultado el 25 de diciembre del 2013]. Recuperado de: [http://www.eua.be/Libraries/Policy\\_Positions/Aarhus\\_Declaration\\_2011.sflb.ashx](http://www.eua.be/Libraries/Policy_Positions/Aarhus_Declaration_2011.sflb.ashx)
- Ferlie, E., Ashburner, L., Fitzgerald, L., & Pettigrew, A. (1966). *The new public management in action*. Oxford: Oxford University Press.
- Fielden, J. (2008). *Global trends in university governance*. Education Working Paper Series N° 9, The World Bank, Washington, DC.
- Franklin, D., & Andrews, J. (2012). *Megachange. The world in 2050*. New Jersey: Wiley.



- François Vallaëys, F., De la Cruz, C., & Sasia, P. (2009). *Responsabilidad social universitaria Manual de primeros pasos*. Recuperado de: <http://blog.pucp.edu.pe/media/410/20110119-VERSION%20DIGITAL.pdf>
- García de Fanelli, A. (2007). La reforma universitaria impulsada vía el financiamiento: Alcances y limitaciones de las políticas de asignación. *Espacio Abierto*, 16 (1), 7-29.
- Gobierno del Estado de Jalisco (2013). Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2013-2033.
- GUNI (2009). *Higher Education at a Time of Transformation. New Dynamics for Social Responsibility*. Palgrave Macmillan. Recuperado de: [http://www.guninetwork.org/guni.report/HEIW\\_Syn\\_09.pdf](http://www.guninetwork.org/guni.report/HEIW_Syn_09.pdf)
- Johnstone, D. B. (2004). The economics and politics of cost sharing in higher education: comparative perspectives. *Economics of Education Review*, 23 (4), 403–410.
- Johnstone, D. B. (2005). *Higher Educational Accessibility and Financial Viability: The Role of Student Loans*. II International Barcelona Conference on Higher Education, Global University Network for Innovation (GUNI), May 24-25. Barcelona.
- Lorey, D. (1993). *The university system and economic development in Mexico since 1929*. Stanford: Stanford University Press.
- Lynn, V., Teichler, U., & Kearney, M.L. (2008). *Higher Education, Research and Innovation: Changing Dynamics Report on the UNESCO Forum on Higher Education, Research and Knowledge 2001-2009*. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001830/183071E.pdf>
- Ministerio de Educación y Ciencia. (2004). *Comunicado de Maastricht sobre las prioridades futuras de la cooperación europea reforzada para la enseñanza y la formación profesional*. [Consultado el 3 de diciembre del 2013]. Recuperado de: [http://www.olep.es/PILDORAS\\_PDF/Comunicado%20de%20Maastricht.pdf](http://www.olep.es/PILDORAS_PDF/Comunicado%20de%20Maastricht.pdf)
- OCDE. (2008). *Educación universitaria para la sociedad del conocimiento*. Resumen en español. [Consultado el 3 de enero del 2014]. Recuperado de: <http://www.oecd.org/edu/skills-beyond-school/41319442.pdf>
- OECD. (2010). *Education at a Glance 2010. OECD Indicators*. Paris: Organisation for Economic Co-operation and Development.
- OECD. (2012). *Education at a Glance, 2012. OECD Indicators*. Paris: Organisation for Economic Co-operation and Development.
- OECD. (2013). *Trends Shaping Education 2013*. OECD Publishing. Recuperado de: [http://dx.doi.org/10.1787/trends\\_edu-2013-en](http://dx.doi.org/10.1787/trends_edu-2013-en)
- Presidencia de la República. (2013). Plan Nacional de Desarrollo, 2013-2018. México.
- Salmi, J. (2009). *The challenge of Establishing World-Class Universities*. Washington, DC: The World Bank.
- Salmi, J., & Hauptman, A. M. (2006). *Innovations in Tertiary Education Financing: A Comparative Evaluation of Allocation Mechanisms*. Education Working Paper Series N° 4, The World Bank, Washington, DC.
- Secretaría de Educación Pública (2013). Programa Sectorial de Educación 2013-2018.
- Sunstein, C. (2013). *Simpler. The Future of Government*. New York: Simon & Schuster.



- The World Bank. (2000). *La Educación Superior en los Países en Desarrollo: Peligrosos y Promesas*. [Fecha de consulta: 12 de diciembre del 2013]. Recuperado de: [http://siteresources.worldbank.org/EDUCATION/Resources/278200-1099079877269/547664-1099079956815/peril\\_promise\\_sp.pdf](http://siteresources.worldbank.org/EDUCATION/Resources/278200-1099079877269/547664-1099079956815/peril_promise_sp.pdf)
- UNESCO. (2005). *Hacia las sociedades del conocimiento*. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001419/141908s.PDF>
- UNESCO. (2006). *Informe sobre la Educación Superior en América Latina y El Caribe 2000-2005. La metamorfosis de la educación superior*. Recuperado de: <http://tecnologiaedu.us.es/cuestionario/bibliovir/unesco2009.pdf>
- UNESCO. (2008). Global Initiative for Quality Assurance Capacity (GIQAC). [Consultado el 5 de diciembre del 2013] Recuperado de: [http://www.observatoriorh.org/sites/default/files/webfiles/fulltext/unesco\\_quality\\_2008.pdf](http://www.observatoriorh.org/sites/default/files/webfiles/fulltext/unesco_quality_2008.pdf)
- UNESCO. (2009). *Declaración mundial sobre la educación superior: Las nuevas dinámicas de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*.
- UNESCO. (2010). *La educación sí importa. Hacia el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio*.
- UNESCO. (2012). *Declaración de París de 2012 sobre los REA*. Congreso Mundial sobre los Recursos Educativos Abiertos (REA) UNESCO, París, 20-22 de junio de 2012. [Consultado el 5 de diciembre del 2013] Recuperado de: [http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/Events/Spanish\\_Paris\\_OER\\_Declaration.pdf](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/Events/Spanish_Paris_OER_Declaration.pdf)
- UNESCO. (2012) *Higher Education Statistics*. Recuperado de: [http://stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=3345&IF\\_Language=eng](http://stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=3345&IF_Language=eng)
- UNESCO. (2013). *Quality Assurance in Higher Education. Education Sector Technical Notes*. [Consultado el 5 de diciembre del 2013] Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002221/222126e.pdf>
- UNESCO. (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación De calidad para todos al 2015*. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002245/224559s.pdf>



## ANEXOS

### Anexo I. Metodología en la construcción del Plan de Desarrollo Institucional

Para el proceso de actualización del Plan de Desarrollo Institucional se diseñó una metodología de carácter incluyente, para garantizar tanto la amplia participación de la comunidad universitaria como de la sociedad. En el proceso de consulta participaron estudiantes, maestros, investigadores, personal administrativo, mandos medios y superiores, así como diversos grupos sociales. Esta amplia participación propició un diálogo y valoración de las problemáticas y retos que enfrenta la Universidad en el presente y sus perspectivas a futuro.

El proceso de actualización de este Plan de Desarrollo Institucional se articuló en cinco etapas:

**Gráfico I. Etapas para la actualización del *Plan de Desarrollo Institucional***



Una vez establecida la metodología de trabajo, el Consejo de Rectores definió seis ejes temáticos y cuatro dimensiones transversales, a partir de los cuales se integraron las aportaciones de la comunidad universitaria y de la sociedad.



Gráfico II. Ejes temáticos y dimensiones transversales



La participación de la comunidad universitaria en el marco de estos ejes se dio a través de la presentación de ponencias en foros temáticos, de aportaciones abiertas y anónimas mediante la consulta en línea, de grupos de enfoque con los sectores económico, social y de comunicaciones, de encuestas y consultas a sectores específicos universitarios y a través de talleres de planeación con el Consejo de Rectores y miembros de la Administración General de la Universidad de Guadalajara.

Cabe destacar que el proceso de actualización arrancó con dos Conferencias magistrales con especialistas internacionales en educación superior: el Dr. José Joaquín Brunner con "La educación superior en Iberoamérica: Tendencias y desafíos" y el Dr. Jamil Salmi con "Nuevos desafíos para la educación superior en el siglo XXI" y "El reto de crear universidades de rango mundial". Estas conferencias de arranque plantearon el contexto de los principales retos y desafíos que enfrenta la educación superior en nuestros tiempos, aspectos que deben incorporarse en todo análisis y discusión sobre el futuro de la universidad.



En total se realizaron seis foros de consulta en los Centros Universitarios mediante una convocatoria de carácter abierto. Todas las entidades de la Red Universitaria participaron con una ponencia institucional por eje, construida con base en una consulta amplia a sus comunidades, también se presentaron ponencias grupales e individuales. Cada foro inició con una conferencia inaugural o con un panel de expertos para contextualizar a los asistentes sobre las nuevas tendencias y paradigmas en la temática de cada eje, así como para generar preguntas detonadoras del diálogo.

**Tabla I. Conferencias inaugurales y panel de expertos en los foros temáticos**

Eje	Tema	Expositor	Fecha
 Extensión y difusión	Tendencias mundiales y regionales de la Educación Superior	Dr. Francisco López Segrera	30-oct.
 Investigación y posgrado	La situación de la investigación en México	Dr. René Drucker Colín	5-nov.
 Vinculación	Vinculación Academia-Empresa como ventaja competitiva para las Universidades y las industrias	Mtro. Víctor Manuel Reyes Peniche	7-nov.
 Docencia y aprendizaje	¿Cambio de paradigma en la Educación Superior Mexicana?"	Dr. Salvador Malo Álvarez	12-nov.
 Internacionalización	Perspectivas globales de la internacionalización	Panel de expertos	14-nov.
 Gestión y Gobierno	Ética y responsabilidad social de las universidades públicas	Dr. León Rogelio Olivé Morett.	19-nov.



En estos foros se presentaron un total de 311 ponencias, con la siguiente distribución:

**Tabla II. Total de ponencias participantes y aportaciones emanadas.**

EJE	GRUPAL	PERSONAL INSTITUCIONAL	TOTAL PONENCIAS	PROBLEMAS PROPUESTAS	TOTAL
Docencia y aprendizaje	38	32	88	269	740
Investigación y posgrado	13	12	42	439	959
Vinculación	11	8	35	223	452
Extensión y difusión	4	8	28	170	357
Internacionalización	16	18	51	322	783
Gestión y gobierno	16	32	67	140	397
<b>Total general</b>	<b>98</b>	<b>110</b>	<b>311</b>	<b>1,563</b>	<b>3,688</b>

Además de la consulta mediante foros temáticos, se realizaron grupos de enfoque (*focus groups*) con los sectores económico, social y de medios de comunicación. Estos grupos se convirtieron en espacios privilegiados de diálogo, en los que fue posible conocer las opiniones, experiencias y percepciones que diversos actores tienen de la Universidad de Guadalajara, sus problemáticas y áreas de oportunidad. De estos grupos de enfoque se obtuvieron 810 aportaciones y propuestas concretas en los diferentes ejes temáticos.

**Tabla III. Número de propuestas y problemáticas aportadas en los grupos de enfoque sectoriales**

Eje temático	 SECTOR EMPRESARIAL	 SECTOR MEDIOS DE COMUNICACION	 SECTOR SOCIAL	Total
Docencia y aprendizaje	139	97	117	353
Investigación y posgrado	44	42	64	150
Vinculación	40	23	59	122
Extensión y difusión	21	17	20	58
Internacionalización	28	22	13	63
Gestión y gobierno	24	19	21	64
<b>Total</b>	<b>296</b>	<b>220</b>	<b>294</b>	<b>810</b>



Para lograr un proceso de actualización lo más participativo posible se desarrolló una estrategia con el uso intensivo de las TIC. Así, se creó un sitio web con una consulta en línea abierta a toda la comunidad universitaria y a la sociedad. A través de este mecanismo, anónimo y confidencial, se obtuvieron 1,232 aportaciones, tanto problemáticas identificadas como propuestas concretas.

**Tabla IV. Número de propuestas y problemáticas aportadas mediante la consulta en línea**

EJE	Total
Docencia y aprendizaje	512
Investigación y posgrado	249
Vinculación	134
Extensión y difusión	113
Internacionalización	108
Gestión y gobierno	116
<b>Total</b>	<b>1,232</b>

Finalmente, se realizó un taller de planeación estratégica con el Consejo de Rectores y miembros de la Administración General, conducido por el experto internacional y asesor externo de la UdeG para el proceso de actualización del PDI, Dr. Jamil Salmi. En este taller se analizaron los principales retos para establecer universidades de rango mundial en América Latina, con sus respectivas implicaciones para México y para la Universidad de Guadalajara. Como resultado de las dinámicas grupales se obtuvieron un total de 517 propuestas para enriquecer la Misión y la Visión institucionales, así como para perfilar los objetivos estratégicos de cada uno de los ejes temáticos.

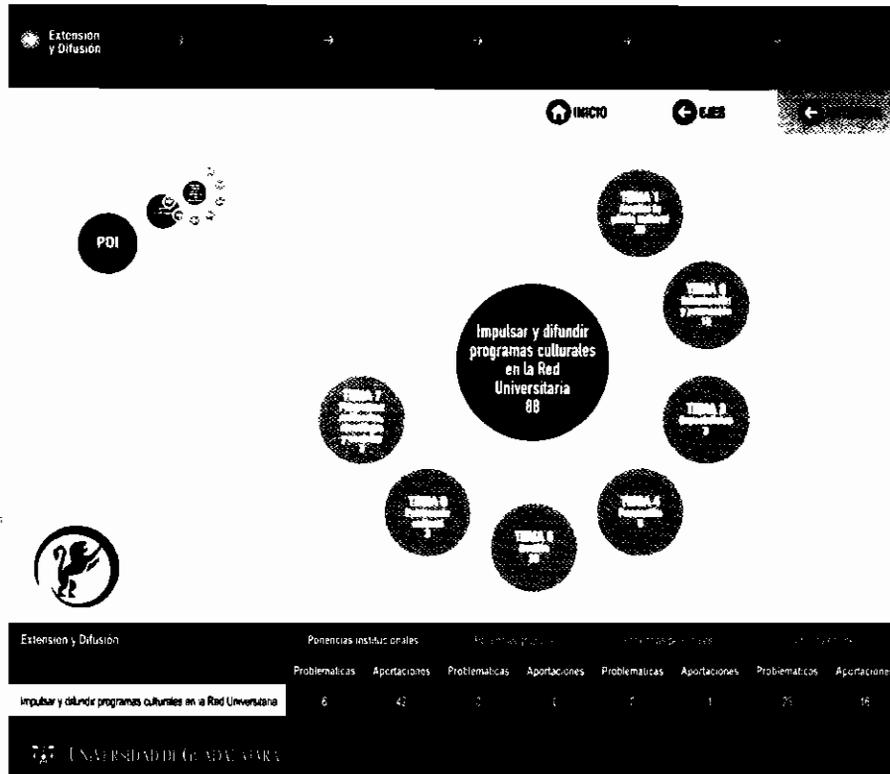
**Tabla V. Propuestas emanadas del taller de planeación estratégica con el Consejo de Rectores y miembros de la administración general**

EJE	Propuestas
Docencia y aprendizaje	81
Investigación y posgrado	97
Vinculación	72
Extensión y difusión	96
Internacionalización	90
Gestión y gobierno	81
<b>Total</b>	<b>517</b>



Para analizar las aportaciones de la comunidad universitaria y de la sociedad en general, vertidas en los diferentes foros y con los diversos instrumentos de consulta, una consultora independiente aplicó metodologías de sistematización, tales como: la identificación en categorías, construcción de redes semánticas, generación de frecuencias y nubes de conceptos, que integraron los elementos que se repetían de forma regular. Con estos elementos de análisis, se conformaron bases de datos de consulta y un micro sitio para la revisión de las principales problemáticas y aportaciones detectadas.

**Gráfico III. Vista del micro sitio de análisis interactivo de consulta**

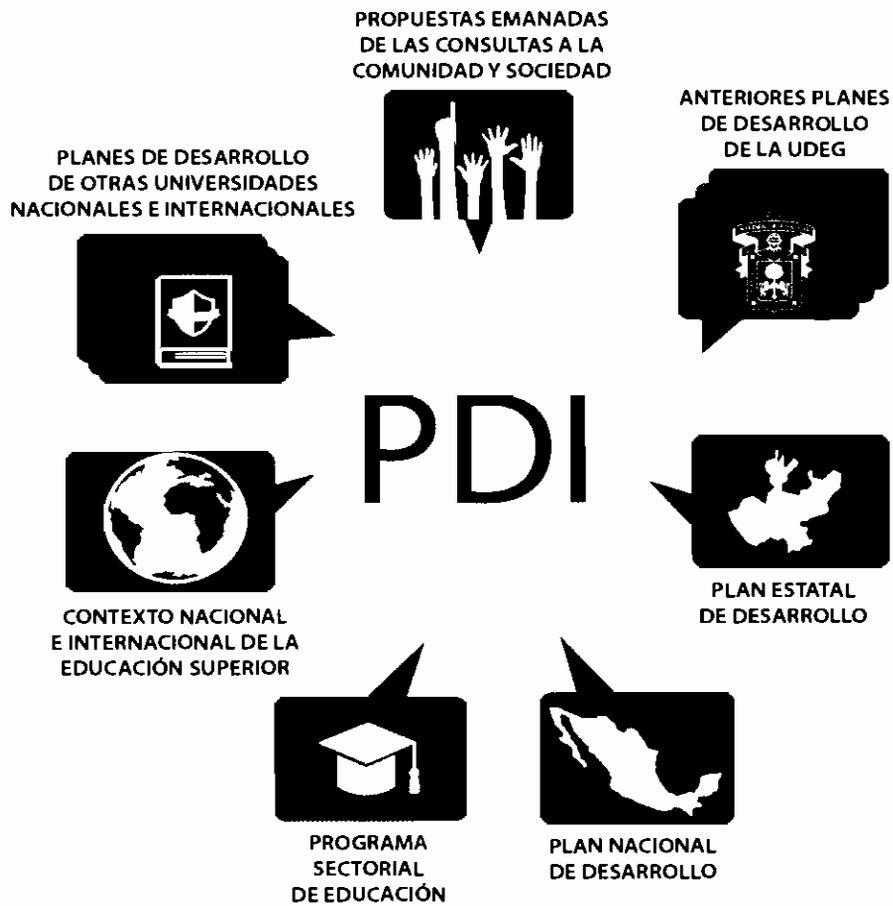


Además del amplio proceso de consulta a la comunidad universitaria y a la sociedad, en la elaboración del presente Plan se tomaron en cuenta los siguientes documentos orientadores de política educativa superior:

- Anteriores planes de desarrollo institucional de la Universidad de Guadalajara
- Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018
- Programa Sectorial de Educación 2013-2018
- Plan Estatal de Desarrollo 2013-2033
- Planes de desarrollo de otras universidades nacionales e internacionales
- Documentos y recomendaciones clave de organismos internacionales
- Documentos sobre el contexto nacional e internacional de la educación superior



**Gráfico IV. Elementos orientadores en la construcción del  
*Plan de Desarrollo Institucional***





**Tabla VI. Principales elementos de la política estatal y nacional en educación superior**

Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018	Programa Sectorial de Educación 2013-2018	Plan Estatal de Desarrollo 2013-2033
Objetivos	Objetivos	Objetivos de desarrollo
<p>3.1. Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad.</p> <p>3.2. Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo.</p> <p>3.3. Ampliar el acceso a la cultura como un medio para la formación integral de los ciudadanos.</p> <p>3.4. Promover el deporte de manera incluyente para fomentar una cultura de salud.</p> <p>3.5. Hacer del desarrollo científico, tecnológico y la innovación pilares para el progreso económico y social sostenible.</p>	<p>2 Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México.</p> <p>3 Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.</p> <p>4 Fortalecer la práctica de actividades físicas y deportivas como un componente de la educación integral.</p> <p>5 Promover y difundir el arte y la cultura como recursos formativos privilegiados para impulsar la educación integral.</p> <p>6 Impulsar la educación científica y tecnológica como elemento indispensable para la transformación de México en una sociedad del conocimiento.</p>	<p>OD13. Impulsar el desarrollo tecnológico, la investigación científica y la innovación por medio de la articulación entre sectores que contribuyan a la formación de capital humano con altos niveles de especialización.</p> <p>OD16. Mejorar el acceso, la cobertura y la calidad de la educación, reducir el rezago educativo y promover la equidad en las oportunidades educativas.</p> <p>OD18. Promover una sociedad incluyente que garantice el respeto a la diversidad social y los derechos de las personas en situación de vulnerabilidad, así como fomentar el desarrollo de los pueblos indígenas respetando su identidad cultural</p> <p>OD20. Promover el bienestar de los individuos por medio del fomento de actividades deportivas, recreativas y comunitarias.</p> <p>OD22. Garantizar el acceso a toda la población a la cultura y las diferentes expresiones artísticas por medio del aprovechamiento del patrimonio y la identidad cultural del estado.</p>



## Anexo II. Planes de desarrollo universitarios en perspectiva comparada

En el proceso de actualización de este Plan de Desarrollo Institucional se revisaron los planes estratégicos de más de 40 universidades en Estados Unidos y Canadá, América Latina, Europa, Asia, África y Oceanía, así como de algunas universidades mexicanas. El objetivo fue detectar aspectos comunes y distintivos entre países e instituciones, que pudieran nutrir los objetivos y acciones del presente documento.

Del análisis surgen constantes dignas de señalar, así como recomendaciones y buenas prácticas concretas. En los distintos planes revisados se percibe una similitud entre países, producto en buena medida de las fuerzas de la globalidad y de las presiones similares a las que están sometidas las universidades (isomorfismo institucional). Otra constante en los planes es la pregunta planteada: ¿dónde nos encontramos actualmente en el escenario mundial, y dónde queremos estar en un plazo de cinco a diez años? En este sentido, los planes son cada vez menos localistas e incorporan fuertes componentes de internacionalización.

Por el lado de las buenas prácticas, de acuerdo con lo revisado en este proceso de actualización, los mejores planes estratégicos universitarios tienen las siguientes características:

- I. Los planes de desarrollo de las universidades más dinámicas dejaron de ser documentos que se escriben por cumplir con un requisito burocrático, son documentos ejecutivos usados como "tarjeta de presentación" por las instituciones en un escenario de competencia internacional intensa.
- II. Son el resultado de un proceso interno participativo, y reflejan un acuerdo de la comunidad acerca de lo que se quiere lograr.
- III. Son documentos breves (menos de 80 páginas), con un diseño atractivo y casi siempre se cuenta con una versión en inglés. Los planes están disponibles en la página de entrada de cada universidad, son de fácil acceso y lectura.
- IV. Son realistas en cuanto a lo que se podría alcanzar, a la luz del contexto político, financiero y temporal.
- V. Tienen en común que buscan posicionar a la institución en el terreno mundial (los *rankings* son aceptados explícitamente). No se olvidan del contexto local o nacional, pero tienen claro que la competencia es internacional.



- VI. Formulan estrategias claras en cuanto al desarrollo de la planta académica, para la selección y el apoyo de estudiantes y para la colaboración con instancias externas.
- VII. Establecen claramente que la institución es una organización colegiada, donde la toma de decisiones, la puesta en práctica de estas decisiones y la evaluación de los resultados corresponden a la comunidad académica.
- VIII. Establecen una clara distribución de responsabilidades, tareas y hacen una clara distinción entre fines y medios para alcanzar los objetivos del desarrollo institucional.
- IX. Formulan políticas de cambio estructural no obstante las potenciales resistencias que puedan generar.
- X. Colocan al prestigio institucional como la fuente de atracción de los talentos estudiantiles, de la incorporación de profesores e investigadores de alto nivel nacional e internacional, y como origen principal de diversificación de los recursos financieros para el desarrollo.

Este decálogo básico de lecciones no esconde la diversidad de prácticas y procesos de planeación universitaria en el mundo contemporáneo, en las cuales existe una notable heterogeneidad de tipos de planeación universitaria, que dependen en gran medida de sus contextos nacionales e institucionales, de sus historias particulares y del perfil de sus liderazgos académicos y políticos. No obstante, es posible concentrar en los 10 puntos señalados el mínimo irreductible de los procesos estratégicos generales que deberían contemplar los procesos de planeación universitaria en México, con una visión de corto, mediano y largo plazo. ...”.